



## DUC VEIKLOS IR PASLAUGŲ TEIKIMO REZULTATŲ ANALIZĖ UŽ 2025 METUS

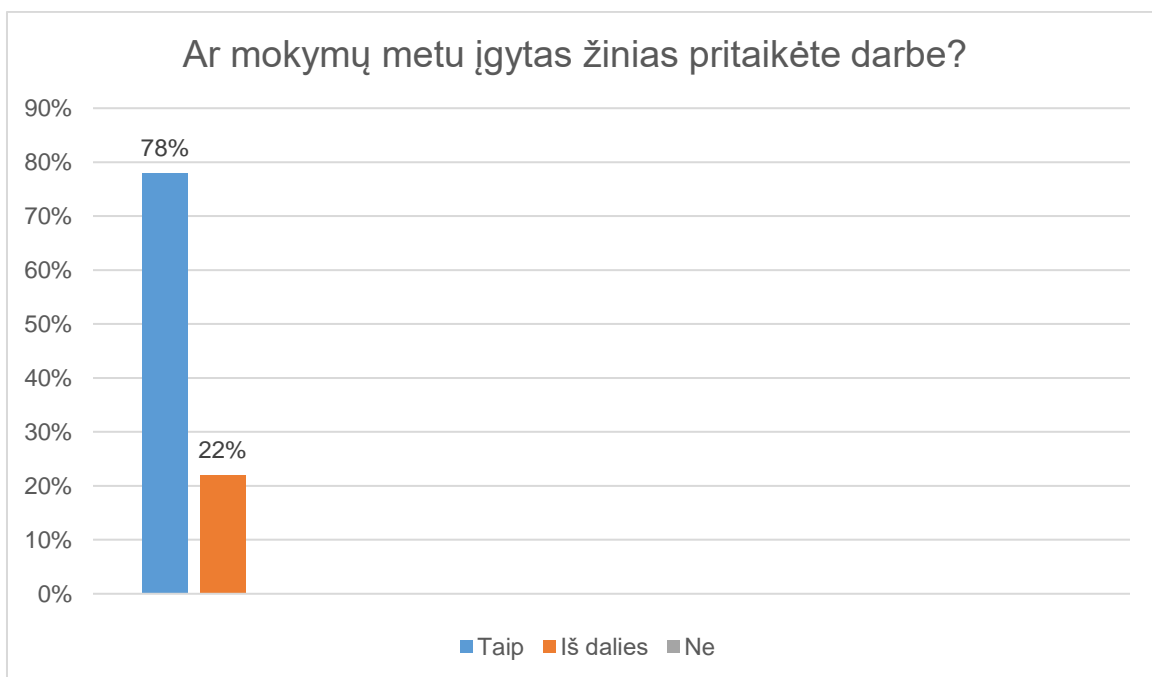
# Turinys

1. DARBUOTOJŲ ASMENINIO UGDYMOŠI, NUOLATINIO MOKYMOŠI IR TOBULĖJIMO EFEKTYVUMAS .....	3
2. PASLAUGŲ GAVĖJŲ TEISIŲ SKATINIMO IR UŽTIKRINIMO KASDIENINIAME DARBE REZULTATAI .....	4
3. ORGANIZACIJOS PARTNERYSČIŲ TEIKIAMOS NAUDOS .....	5
4. PASLAUGŲ GAVĖJŲ ĮTRAUKIMO Į PASLAUGŲ PLANAVIMĄ, .....	9
TEIKIMĄ IR VERTINIMĄ.....	9
5. PASLAUGŲ GAVĖJŲ ĮGALINIMAS .....	12
6. GYVENIMO KOKYBĖS GERINIMAS .....	13
7. PASLAUGŲ GAVĖJŲ ĮTRAUKIMAS Į INDIVIDUALIUS PLANUS.....	15
8. PASLAUGŲ TEIKIMO TĖSTINUMAS .....	16
9. NAUDA PASLAUGŲ GAVĖJAMS.....	18
10. PASLAUGŲ GAVĖJŲ IR KITŲ SVARBIŲ SUINTERESUOTŲJŲ ŠALIŲ PASITENKINIMAS .....	19
11. PASLAUGŲ GAVĖJAI, DARBUOTOJAI IR KITOS SUINTERESUOTOS ŠALYS SUPRANTA VEIKLOS REZULTATUS .....	26
12. VEIKLOS EFEKTYVUMO, POŽIŪRIŲ, REZULTATŲ IR (ARBA) VEIKLOS LYGINIMO REZULTATAI.....	30

# 1. DARBUOTOJŲ ASMENINIO UGDYMOŠI, NUOLATINIO MOKYMOŠI IR TOBULĖJIMO EFEKTYVUMAS

**9 kriterijus.** Socialinių paslaugų teikėjas taiko personalo kvalifikacijos kėlimo priemones remdamasis asmeniniu ugdymosi, nuolatinio mokymosi tobulėjimo planu.

<b>1 Rodiklis</b>	Darbuotojai, pritaikę mokymo metu gautas žinias darbe (proc.)
-------------------	---



Pav. 1 Darbuotojai, pritaikę mokymu metu gautas žinias

**Matavimas:** 2025 m. apklausoje dalyvavo 37 (88,1 proc.) dienos užimtumo centro darbuotojai.

**Šaltinis:** darbuotojų anoniminė anketinė apklausa.

**Rezultatų aiškinimas:** diagramos rodo, kad 2025 m. mokymu metu įgytas žinias darbe pritaikė 78 proc. (29 darbuotojai), o iš dalies 22proc. (8 darbuotojai). Nebuvo nė vieno darbuotojo, kuris teigtų visiškai nepritaikantis įgytų žinių.

2025 m. taikoma atnaujinta rodiklio skaičiavimo metodika, todėl tiesioginis palyginimas su 2024 m. duomenimis nėra metodologiškai pagrįstas.

**Išvada:** 2025m. apklausoje dalyvavo 88,1 proc. centro personalo. Mokymų efektyvumas yra rezultatyvus nes visi apklaustieji pritaiko gautas žinias praktikoje (78 proc. – pilnai, 22 proc. – iš dalies). Tai , kad nėra darbuotojų, kurie visiškai nepritaikytų

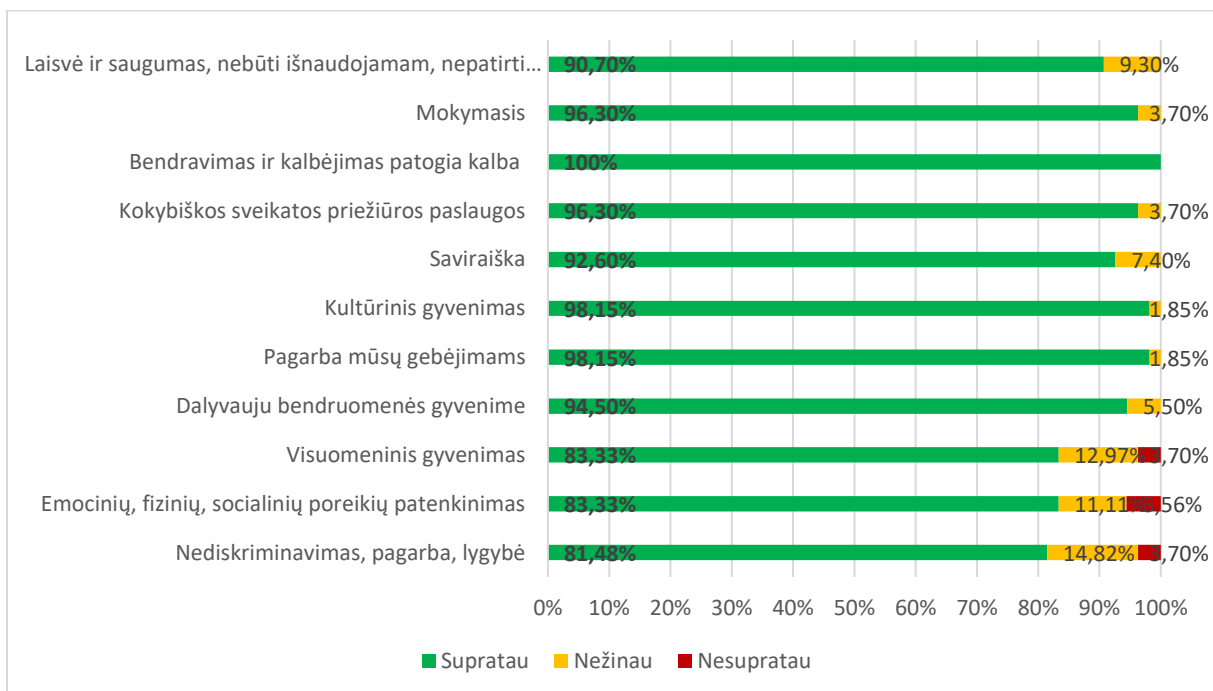
įgytų žinių, rodo taiklų mokymų turinio parinkimą ir tiesioginę jų naudą kasdieniniam darbui dienos užimtumo centre.

**Tobulintinos sritys:** Išnagrinėti tobulintinių kompetencijų sričių ir mokymų aktualumą ir galimybes pritaikyti realioje paslaugų teikimo praktikoje. Išanalizuoti darbuotojų grįžtamąjį ryšį po mokymų.

## 2. PASLAUGŲ GAVĖJŲ TEISIŲ SKATINIMO IR UŽTIKRINIMO KASDIENINIAME DARBE REZULTATAI

**14 kriterijus.** Socialinių paslaugų teikėjas prieinamu būdu informuoja ir padeda suprasti paslaugų gavėjams jų teises.

<b>1 Rodiklis</b>	Teisių paslaugų gavėjams užtikrinimo lygis
-------------------	--



Pav. 2 Teisiu paslaugų gavėjams užtikrinimas

**Matavimas:** balsavimas šviesoforo metodu, dalyvavo 54 (apie 93 proc.) paslaugų gavėjai (iš 58), gaunantys paslaugas Dienos užimtumo centre (toliau – centre).

**Šaltinis:** Pagal paslaugų gavėjų teisių ir pareigų tvarkos aprašą.

**Rezultatų išaiškinimas:** kiekvienas paslaugų gavėjas įvertino, ar jam suprantamai pateikiama informacija ir ar užtikrinamos teisės kasdieniniame centre vykstančiame procese. Rezultatai rodo, kad didžioji dauguma paslaugų gavėjų įvairiose teisių užtikrinimo srityse pasirinko atsakymą „Supratau“ (apie 81,48–100 proc.). Tai leidžia teigti, kad paslaugų gavėjams teikiama informacija yra aiški, o teisės centre užtikrinamos nuosekliai. Maža dalis paslaugų gavėjų pasirinko „Nežinau“, o „Nesupratau“ atsakymai sudaro labai nedidelę dalį. Aukščiausias įvertinimas fiksuojamas bendravimo/kalbėjimo srityje, o didesnė „Nežinau“ dalis pastebima kai kuriose srityse (pvz., savarankiškumo, laisvalaikio/užimtumo).

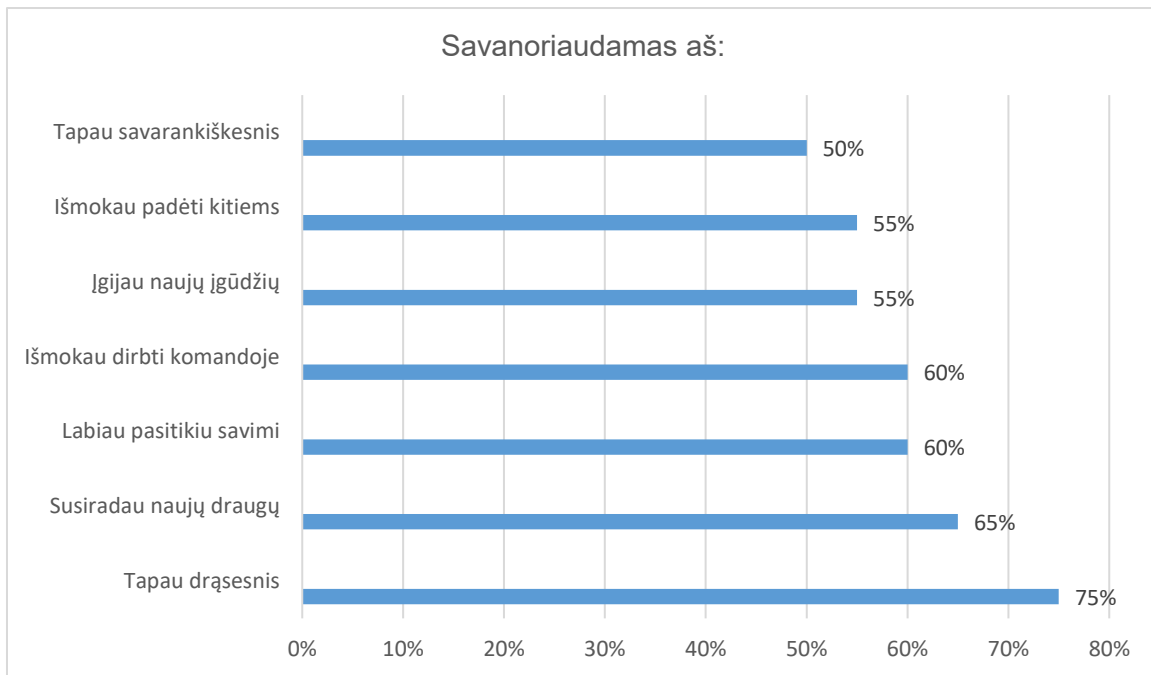
**Išvada:** didžioji dalis paslaugų gavėjų jaučiasi informuoti ir supranta savo teises, todėl galima teigti, kad centre teisių skatinimas ir užtikrinimas vykdomas kryptingai ir rezultatyviai. Tai sietina su darbuotojų atsakingu darbu bei paslaugų gavėjų informuotumo didėjimu.

**Tobulintinos sritys:** numatyti ir įgyvendinti priemonės, skirtas stiprinti tas teisių užtikrinimo sritis, kuriose dažniau pasirenkamas atsakymas „Nežinau“ (pvz., savarankiškumo, laisvalaikio/užimtumo galimybių, kitų sričių, kur „Supratau“ procentas yra mažiausias), taip pat papildomai aiškinti informaciją paprastesne kalba ir/ar naudojant vaizdines priemones.

### 3. ORGANIZACIJOS PARTNERYSČIŲ TEIKIAMOS NAUDOS

**25 kriterijus.** Socialinių partnerių teikėjas įvertina partnerystės rezultatus ir naudą paslaugų gavėjams ir organizacijai.

<b>1 Rodiklis</b>	DUC socialinių partnerių teikiama nauda PG.
-------------------	---



Pav. 3 DUC socialinių partnerių teikiama nauda PG.

**Matavimas:** anketinėje apklausoje dalyvavo 22 paslaugų gavėjai, kurie savanoriauja kitose įstaigose. Vertinta, kokią naudą jie įžvelgia savanoriaudami.

**Šaltinis:** paslaugų gavėjų anketinė apklausa.

**Rezultatų išaiškinimas:** diagramos duomenų analizė atskleidžia, kad savanorystės veiklos daro reikšmingą poveikį paslaugų gavėjų asmeninių ir socialinių kompetencijų stiprinimui. Didžiausia dalis respondentų (75 proc.) nurodė, kad savanoriaudami tapo drąsesni, kas leidžia daryti prielaidą apie savanorystės teigiamą poveikį pasitikėjimo savimi ir iniciatyvumo augimui.

Taip pat 65 proc. paslaugų gavėjų pažymėjo, kad savanorystė sudarė galimybes užmegzti naujus socialinius ryšius, o 60 proc. respondentų nurodė padidėjusį pasitikėjimą savimi bei patobulėjusius komandinio darbo gebėjimus. Daugiau nei pusė apklaustųjų (po 55 proc.) teigė, kad savanorystė padėjo išmokyti padėti kitiems ir įgyti naujų įgūdžių, kas rodo prosocialinio elgesio bei praktinių kompetencijų plėtrą.

Mažiausia dalis respondentų (50 proc.) nurodė, kad savanoriaudami tapo savarankiškesni. Nors šis rodiklis taip pat apima pusę apklaustųjų, lyginamoji analizė rodo, kad savarankiškumo stiprinimo aspektas yra silpniau išreikštas nei kiti vertinti poveikio komponentai.

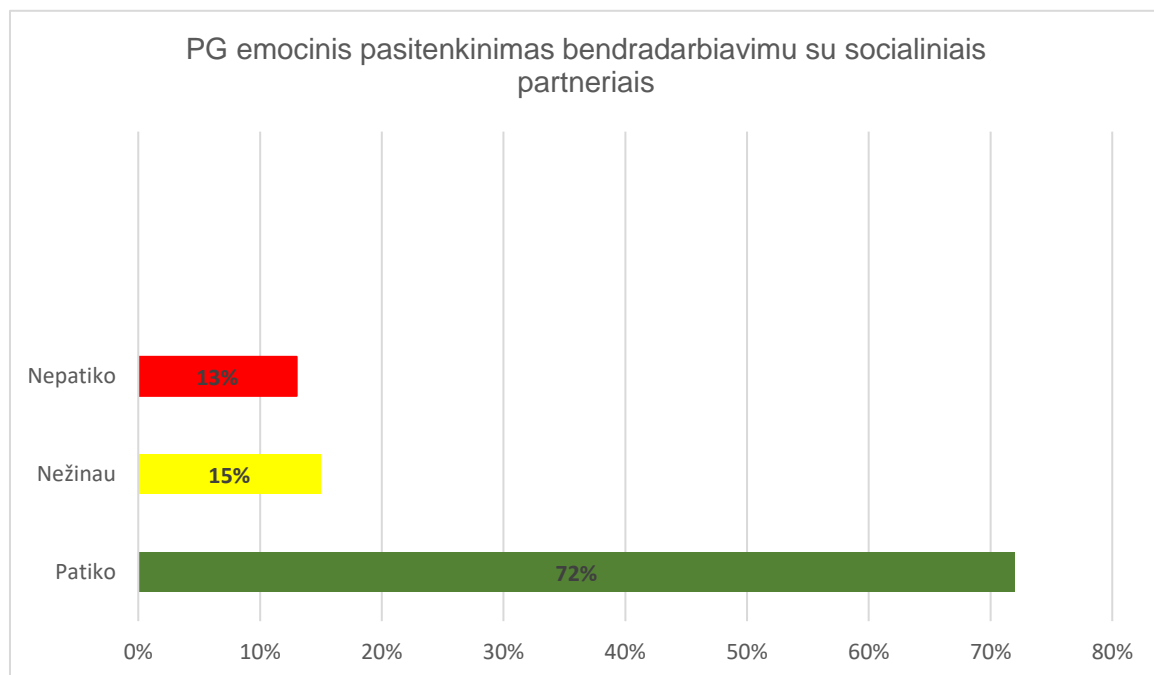
Pažymėtina, kad 2024 m. rodiklio metodika buvo peržiūrėta ir patikslinta, siekiant užtikrinti tikslesnį ir labiau struktūruotą duomenų rinkimą. 2025 m. taikytas rodiklis

leidžia objektyviau įvertinti savanorystės poveikį konkrečioms asmeninių ir socialinių kompetencijų sritims.

**Išvada:** gauti rezultatai leidžia teigti, kad savanorystė turi aiškiai identifikuojamą teigiamą poveikį paslaugų gavėjų asmeniniam ir socialiniam augimui. Labiausiai išreikštas poveikis pastebimas drašos, socialinių ryšių plėtros, pasitikėjimo savimi ir komandinio darbo gebėjimų stiprinimo srityse. Tai rodo, kad savanorystė yra veiksminga socialinės įtraukties ir įgalinimo priemonė.

**Tobulintinos sritys:** atsižvelgiant į tai, kad savarankiškumo rodiklis (50 proc.) yra santykinai žemiausias tarp vertintų sričių, tikslinga stiprinti savanorystės veiklų orientaciją į savarankiškumo ir praktinių gebėjimų plėtrą. Sudaryti daugiau galimybių paslaugų gavėjams atlikti savarankiškas užduotis su aiškiai apibrėžtais atsakomybės lygmenimis, taikyti palaipsniui mažėjančios pagalbos (angl. scaffolding) principą, užtikrinti struktūruotą ir reguliary grįžtamąjį ryšį bei refleksijos procesą. Taip pat svarbu integruoti veiklas, kurios kryptingai ugdytų sprendimų priėmimo, iniciatyvumo ir atsakomybės prisiėmimo gebėjimus. Sistemiskai taikomos šios priemonės sudarytų prielaidas didinti savanorystės poveikį paslaugų gavėjų savarankiškumo stiprinimui.

<b>2 Rodiklis</b>	Paslaugų gavėjų emocinis pasitenkinimas bendradarbiavimu su socialiniais partneriais.
-------------------	---



Pav. 4 Paslaugų gavėjų emocinis pasitenkinimas bendradarbiavimu su socialiniais partneriais

**Matavimas:** taikytas šviesoforo metodas, vertinant paslaugų gavėjų emocinį pasitenkinimą bendradarbiavimu su socialiniais partneriais.

**Šaltinis:** lentelė „Paslaugų gavėjų emocinis pasitenkinimas bendradarbiavimu su socialiniais partneriais“.

**Rezultatų išaiškinimas:** diagramos duomenų analizė rodo, kad paslaugų gavėjų bendradarbiavimo su socialiniais partneriais vertinimas yra iš esmės teigiamas. Taikant „Šviesoforo“ metodą nustatyta, kad 72 proc. respondentų pasirinko „žalią“ reikšmę („patiko“), kas indikuoja palankią emocinę patirtį ir aukštą pasitenkinimo lygį bendradarbiavimo procesu. „Geltoną“ reikšmę („nežinau“) pasirinko 15 proc. paslaugų gavėjų, o tai gali atspindėti nepakankamą patirties intensyvumą, ribotą įsitraukimą ar sunkumus aiškiai įvertinant savo patirtį. „Raudona“ reikšmė („nepatiko“) sudaro 13 proc., rodanti, kad dalis paslaugų gavėjų susidūrė su neigiamomis emocijomis ar tam tikrais bendradarbiavimo proceso iššūkiais.

Gauti rezultatai leidžia teigti, kad bendradarbiavimas su socialiniais partneriais daugumai paslaugų gavėjų yra emociškai palankus ir atitinka jų lūkesčius, tačiau išlieka dalis asmenų, kurių patirtis nėra pakankamai pozityvi arba aiškiai apibrėžta. Tai rodo poreikį nuosekliai analizuoti tiek teigiamus, tiek probleminius bendradarbiavimo aspektus.

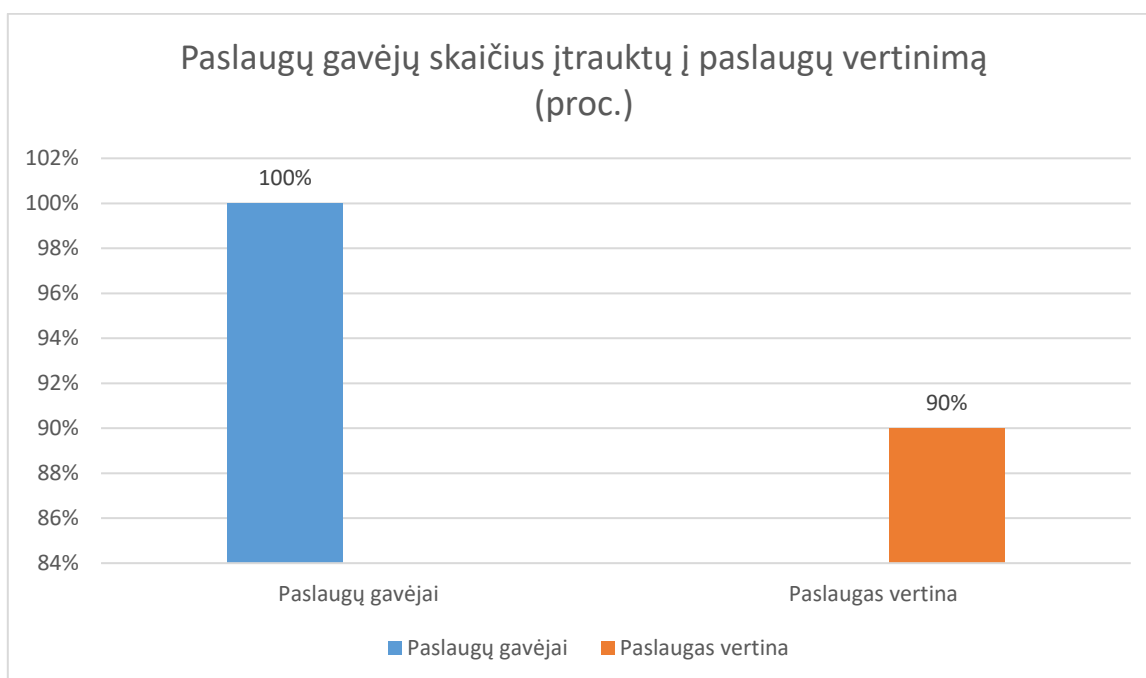
**Išvada:** „Šviesoforo“ metodo rezultatai patvirtina, kad bendradarbiavimas su socialiniais partneriais yra vertinamas palankiai ir turi teigiamą emocinį poveikį daugumai paslaugų gavėjų. Vyraujanti „žalia“ reikšmė rodo sėkmingą partnerystės modelio įgyvendinimą ir pakankamą bendradarbiavimo kokybę.

**Tobulintinos sritys:** siekiant mažinti „raudonos“ (13 proc.) ir „geltonos“ (15 proc.) reikšmių dalį, tikslinga stiprinti bendradarbiavimo kokybės valdymą ir informacijos prieinamumą. Aiškiau ir sistemingiau informuoti paslaugų gavėjus apie socialinių partnerių teikiamas galimybes bei pagalbos formas, įdiegti struktūruotą grįžtamojo ryšio rinkimo mechanizmą po bendrų veiklų (trumpi aptarimai), skirti individualų dėmesį asmenims, patiriantiems neigiamas emocijas ar neapibrėžtumą, bei kartu su socialiniais partneriais analizuoti situacijas, galėjusias sukelti nepasitenkinimą. Nuoseklus šių priemonių taikymas sudarytų prielaidas didinti bendradarbiavimo efektyvumą ir paslaugų gavėjų pasitenkinimą.

#### 4. PASLAUGŲ GAVĖJŲ ĮTRAUKIMO Į PASLAUGŲ PLANAVIMĄ, TEIKIMĄ IR VERTINIMĄ

**27 kriterijus.** Socialinių paslaugų teikėjas įtraukia paslaugų gavėjus kaip aktyvius dalyvius š paslaugų planavimą, teikimą, vertinimą.

<b>1 Rodiklis</b>	Paslaugų gavėjų skaičius įtrauktų į paslaugų vertinimą (proc.).
-------------------	---



Pav. 5 Paslaugų gavėjai įtraukti į paslaugų vertinimą

**Matavimo vienetas:** vertinimas Šviesoforo metodu, vertino 52 (90 proc.) paslaugų gavėjai.

**Šaltinis:** įstaigos veiklos duomenys

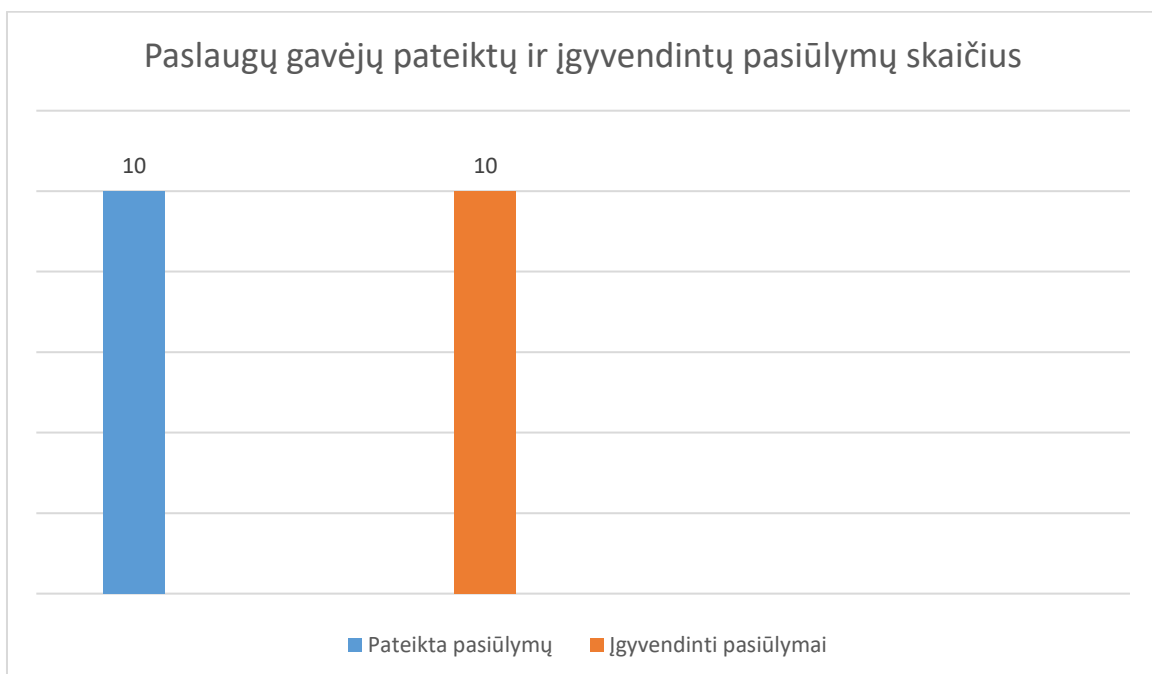
**Rezultatų aiškinimas:** rezultatai renkami kasmet nuo 2022 m. Paslaugų vertinimas atliekamas po kiekvieno užsiėmimo ar procedūros, siekiant kuo tiksliau nustatyti paslaugų naudingumą ir kokybę. Vertinimui naudojamas „šviesoforo“ metodas. Iš visų apklaustųjų (100 proc.) paslaugas įvertino 90 proc. gavėjų.

2025 m. rodiklio apskaičiavimas buvo pakeistas, nes pagal jį nepavyko gauti tikslių ir patikimų duomenų. Todėl siekiant objektyviai įvertinti rezultatus, pasirinktas šis vertinimo būdas..

**Išvada:** 2025m. pasiektas aukštas paslaugų grįžtamojo ryšio rodiklis – net 90 proc. apklausoje dalyvavusių asmenų aktyviai įvertino teikiamas paslaugas. Nuo 2022m. taikoma nuosekli stebėsenos metodika leidžia užtikrinti duomenų palyginamumą ir ilgalaikį kokybės sekimą. Po kiekvieno užsiėmimo ar procedūros atliekamas pertinimas „Šviesoforo“ metodu užtikrina duomenų tikslumą, nes vertinimas fiksuojamas iš karto po paslaugos suteikimo, kol emocija yra objektyviausia.

**Tobulintinos sritys:** Siekiant dar labiau didinti vertinime dalyvaujančių paslaugų gavėjų dalį, rekomenduojama ieškoti alternatyvių vertinimo būdų asmenims, turintiems sunkią ar kompleksinę negalią. Tikslinga taikyti stebėjimu grįstą vertinimą, neverbalinės raiškos analizę ar asistuojamą vertinimo modelį, kai specialistas padeda užfiksuoti paslaugų gavėjo reakcijas pagal iš anksto nustatytus kriterijus. Tokios priemonės sudarytų sąlygas užtikrinti didesnę įtraukties principo įgyvendinimą ir išsamesnį paslaugų kokybės vertinimą.

<b>2 Rodiklis</b>	Paslaugų gavėjų pateiktų ir įgyvendintų pasiūlymų skaičius (proc.).
-------------------	---



Pav. 6 Paslaugų gavėjų pateikti ir įgyvendinti pasiūlymai

**Matavimo vienetas:** rodiklis matuojamas paslaugų gavėjų per kalendorinius metus pateiktų ir įgyvendintų pasiūlymų skaičiumi.

Pasiūlymus gali teikti 12 paslaugų gavėjų tarybos narių, atstovaujančių atskiroms grupėms, taip pat visi kiti paslaugų gavėjai, registruodami juos „Pasiūlymų, pageidavimų ir skundų“ registracijos žurnale. Tokiu būdu užtikrinamas dalyvavimo principo įgyvendinimas ir sudaromos galimybės sistemingai fiksuoti bei analizuoti paslaugų gavėjų iniciatyvas.

**Šaltinis:** Dienos užimtumo centro paslaugų gavėjų tarybos posėdžių protokolai. Dienos užimtumo centro „Pasiūlymų, pageidavimų ir skundų registracijos žurnalas.“

**Rezultatų aiškinimas:** Rodiklis sistemingai skaičiuojamas nuo 2020 m., siekiant vertinti paslaugų gavėjų įsitraukimą į dienos centro veiklos tobulinimą ir dalyvavimą sprendimų priėmimo procesuose. 2025 m. duomenų analizė rodo, kad paslaugų gavėjai pateikė 3 pasiūlymus, ir visi jie buvo įgyvendinti. Įgyvendintos iniciatyvos apėmė diskotekų metu leidžiamo muzikos repertuaro atnaujinimą, vizualinės komunikacijos gerinimą (padidintos informacinės lentos) bei grupės marškinėlių ženklimą logotipais.

Be to, 2025 m. Dienos užimtumo centro paslaugų gavėjų tarybos nariai pateikė 7 papildomus pasiūlymus ir iniciatyvas, orientuotas į bendruomenės telkimą bei užimtumo veiklų plėtrą. Tarp jų – bendruomeninių švenčių organizavimas ir kitos socialinę įtrauktį stiprinančios veiklos. Šie duomenys rodo, kad paslaugų gavėjai aktyviai dalyvauja dienos centro gyvenime, teikia konstruktyvius pasiūlymus ir prisideda prie jų įgyvendinimo, taip stiprindami dalyvaujamojo valdymo principų įgyvendinimą.

Lyginant 2020–2025 m. laikotarpį, 2025 m. užfiksuotas mažiausias pateiktų pasiūlymų skaičius. Ši tendencija gali būti interpretuojama keliais aspektais. Viena vertus, tai gali rodyti idėjų generavimo sumažėjimą ar paslaugų gavėjų iniciatyvumo svyravimus. Kita vertus, mažesnis pasiūlymų skaičius gali būti siejamas su nuosekliu įstaigos veiklos sąlygų gerinimu ankstesniais metais, kai dalis poreikių jau buvo patenkinti, o aplinkos ir veiklų kokybė – optimizuota. Tokiu atveju mažesnis pasiūlymų kiekis nebūtinai indikuoja mažesnę įsitraukimą, bet gali atspindėti aukštesnę paslaugų atitikimą paslaugų gavėjų lūkesčiams.

**Išvada:** apibendrinus 2025m. paslaugų gavėjų įsitraukimo rodiklius, daromos išvados: paslaugų gavėjų aktyvus dalyvavimas, gauti ir įgyvendinti 10 pasiūlymų (3 bendrieji ir 7 tarybos narių).

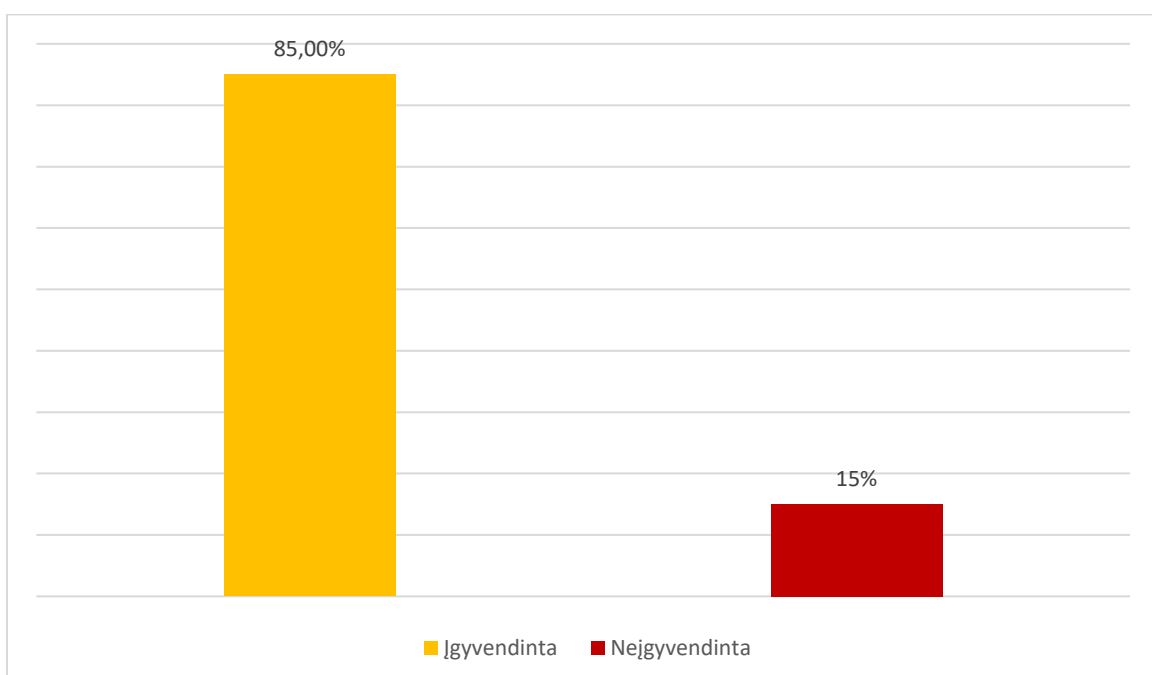
Tai patvirtina paslaugų gavėjų motyvacias ir gebėjimą konstruktyviai prisidėti prie Dienos užimtumo centro veiklos modeliavimo. Visas (100%) įgyvendinimas rodo sklandų bendradarbiavimą tarp paslaugų gavėjų tarybos ir centro administracijos. Įgyvendintos priemonės (pvz. atnaujintas muzikos repertuaras, vizualinio komunikavimo gerinimas per padidintas lentas, grupių identiteto stiprinimas per logotipus) tiesiogiai prisideda prie paslaugų gavėjo pasitenkinimo teikiamomis paslaugomis.

**Tobulintinos sritys:** Supažindinti paslaugų gavėjų tarybos narius su galimybe teikti pasiūlymus dėl mažos vertės pirkimų (pvz. laisvalaikio inventoriaus pasirinkimo), taip siekiant didinti atsakomybę už įstaigos turtą.

## 5. PASLAUGŲ GAVĖJŲ ĮGALINIMAS

**35 kriterijus.** Socialinių paslaugų teikėjas įtraukia paslaugų gavėjus į Individualaus plano rengimą ir peržiūrą, kad užtikrintų paslaugų gavėjo asmeninį indėlį į jo/jos Individualų planą.

<b>1 Rodiklis</b>	Paslaugų gavėjų išsikeltų įgyvendintų asmeninių tikslų (svajonių) procentinė išraiška.
-------------------	--



## Pav. 7 Paslaugų gavėjų įgyvendinti asmeniniai tikslai

**Matavimas:** 100 proc. paslaugų gavėjų įgyvendintų asmeninių tikslų (svajonių) procentinis skaičius.

**Šaltinis:** Individualus socialinės globos planas (toliau – ISGP), III dalis „Asmeniniai paslaugų gavėjo tikslai“.

### **Rezultatų išaiškinimas:**

Stulpelinė diagrama atskleidžia paslaugų gavėjų išsikeltų ir įgyvendintų asmeninių tikslų (svajonių) rezultatus. Iš viso buvo išsikelti 75 asmeniniai paslaugų gavėjų tikslai (svajonės). Iš jų 64 (85 proc.) asmeniniai tikslai buvo įgyvendinti, o 11 (15 proc.) neįgyvendino išsikeltų asmeninių tikslų.

Rezultatai rodo aukštą paslaugų gavėjų įgalinimo lygį – didžioji dalis išsikeltų tikslų buvo pasiekti. Tai gali reikšti, kad realistiškai buvo suformuluotos svajonės ir tikslai, veiksmingas specialistų darbas. Neįgyvendintos svajonės gali būti susijusios su per trumpu laikotarpiu įgyvendinti išsikeltą asmeninį tikslą (svajonės) ar motyvacijos ar asmeninių aplinkybių pokyčiais.

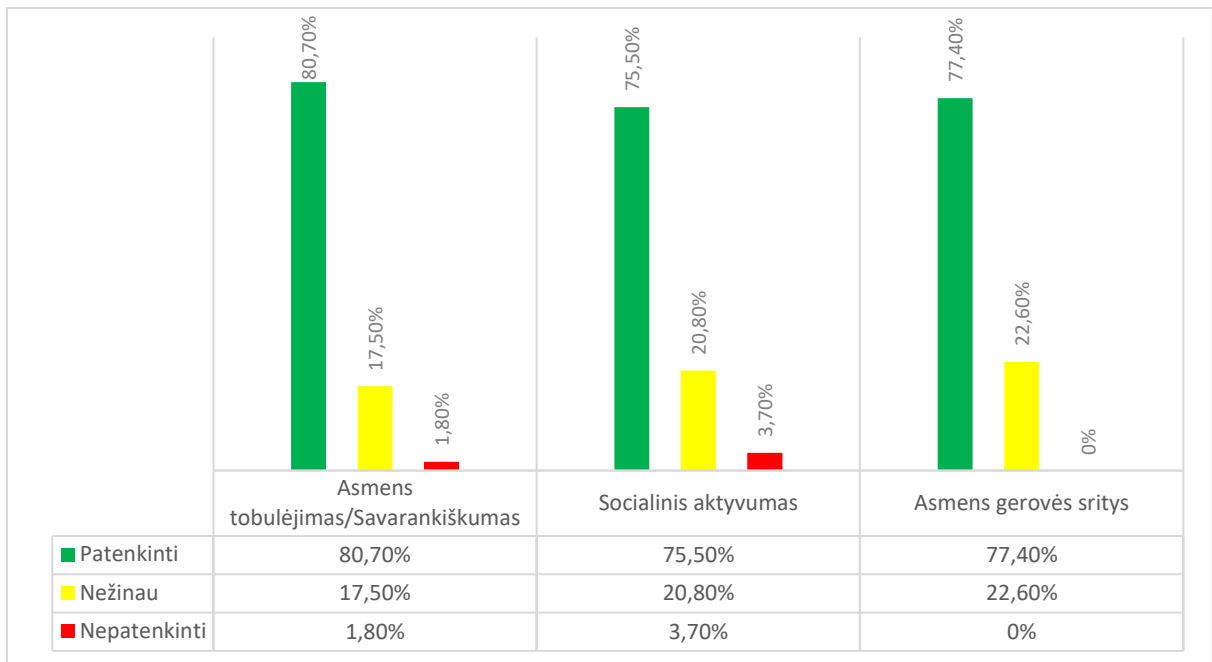
**Išvada:** Gauti rezultatai rodo, kad paslaugų gavėjai geba kryptingai ir sėkmingai siekti savo išsikeltų asmeninių tikslų. Įgalinimo procesas vertintinas kaip veiksmingas, kadangi didžioji dalis suplanuotų tikslų buvo pasiekta, o tai indikuoja pozityvią asmens pažangą ir savarankiškumo stiprėjimą.

**Tobulinimas:** Siekiant geresnių rezultatų analizuoti neįgyvendintų tikslų priežastis. Išsikelti realius ir pasiekiamus tikslus.

## 6. GYVENIMO KOKYBĖS GERINIMAS

**32 kriterijus.** Socialinių paslaugų teikėjas turi aiškią paslaugų gavėjų gyvenimo kokybės koncepciją ir vykdo veiklą, grindžiamą paslaugų gavėjų poreikių vertinimu, siekiant pagerinti jų gyvenimo kokybę.

<b>1 Rodiklis</b>	Paslaugų gavėjai (proc.) patenkinti gyvenimo kokybės (GK) sritimis.
-------------------	---



Pav. 8 Paslaugų gavėjų patenkinimas gyvenimo kokybės sritimis

**Matavimas:** dalyvauja 100 proc. paslaugų gavėjų.

**Šaltinis:** individualus socialinės globos planas (toliau - ISGP).

**Rezultatų išaiškinimas:** rodiklis apskaičiuojamas kasmet, siekiant sistemingai vertinti paslaugų gavėjų gyvenimo kokybės pokyčius. 2025 m. rodiklio apskaičiavimo metodika buvo patikslinta, siekiant padidinti duomenų tikslumą ir vertinimo objektyvumą. Metų pabaigoje, aptariant su paslaugų gavėjais pasiektus ir nepasiektus individualius tikslus, gyvenimo kokybės sritys vertinamos taikant „Šviesoforo metodą“, kuris leidžia struktūruotai įsivertinti subjektyvų pasitenkinimą pasiektais rezultatais.

2025 m. gyvenimo kokybės srityje „Asmens tobulėjimas / Savarankiškumas“ 80,7 proc. paslaugų gavėjų nurodė esantys patenkinti pasiektais rezultatais, 17,5 proc. negalėjo aiškiai įvardyti savo vertinimo („nežino“), o 1,8 proc. išreiškė nepasitenkinimą.

„Socialinio aktyvumo“ srityje 75,5 proc. paslaugų gavėjų savo pasiekimus vertino teigiamai, 20 proc. nurodė nežinantys, ar yra patenkinti, o 3,7 proc. išreiškė nepasitenkinimą.

„Asmens gerovės“ srityje 77,4 proc. respondentų buvo patenkinti pasiektais rezultatais, 22,6 proc. negalėjo apibrėžti savo vertinimo, o nepatenkintų šioje srityje nenustatyta (0 proc.).

Rezultatų analizė rodo, kad visose vertintose srityse dominuoja teigiamas subjektyvus pasiekimų vertinimas, tačiau pastebima reikšminga dalis paslaugų gavėjų, kurie negali aiškiai įsivertinti savo pažangos. Tai gali būti susiję su refleksijos gebėjimų stoka,

nepakankamai konkretizuotais tikslais ar sudėtingumu objektyviai įvertinti asmeninius pokyčius.

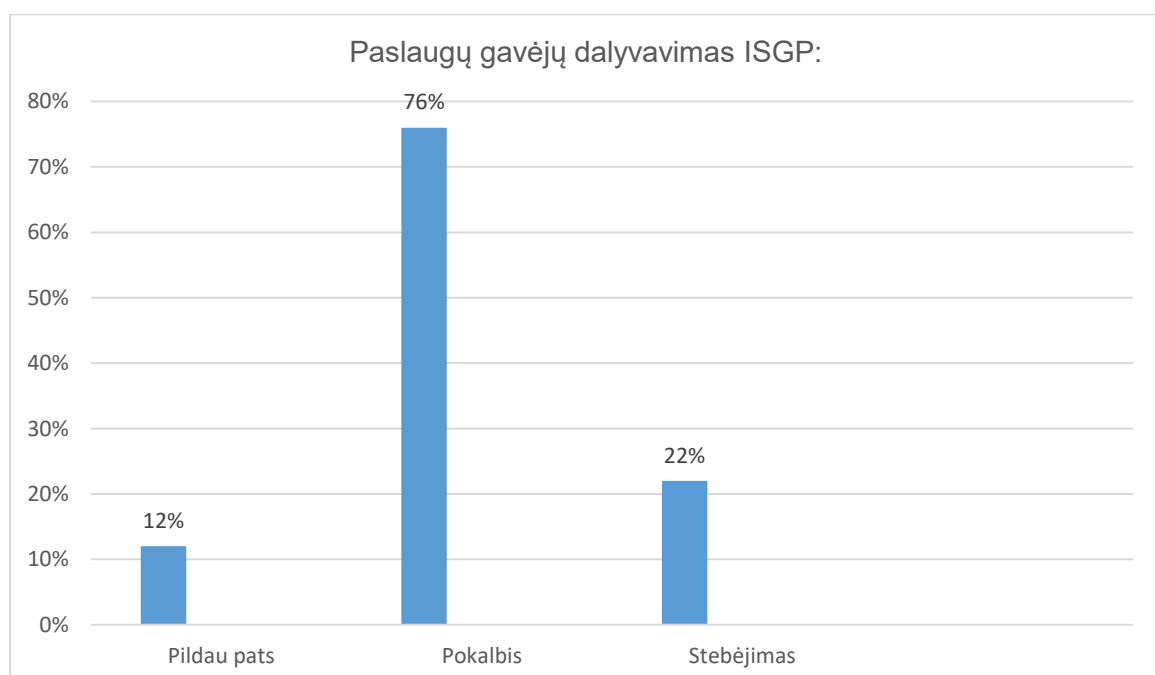
Pažymėtina, kad dėl 2025 m. pakeistos rodiklio skaičiavimo metodikos rezultatų palyginamumas su 2024 m. duomenimis yra ribotas ir metodologiškai nepagrįstas.

**Tobulinimas:** tobulintina sritis „Socialinis aktyvumas“, kuriame nustatytas didžiausias nepatenkintų paslaugų gavėjų skaičius (3,7 %), taip pat visose srityse stebima gana didelė dalis asmenų, negalinčių įsivertinti savo pasiekimų („nežino“ atsakymai). Siekiant gerinti situaciją, tikslinga stiprinti socialinio aktyvumo veiklų individualizavimą pagal paslaugų gavėjų poreikius ir interesus, didinti jų įtraukimą į veiklų planavimą bei organizuoti daugiau bendruomeninių iniciatyvų. Taip pat dažniau aptarti rezultatus, aiškiau formuluoti individualius tikslus.

## 7. PASLAUGŲ GAVĖJŲ ĮTRAUKIMAS Į INDIVIDUALIUS PLANUS

**35 kriterijus.** Socialinių paslaugų tiekėjas įtraukia paslaugų gavėjus į Individualaus plano rengimą ir peržiūrą, kad užtikrintu paslaugų gavėjų asmeninį indėlį į jų Individualų planą.

<b>1 Rodiklis</b>	Paslaugų gavėjai, dalyvaujantys ISGP sudaryme (proc. pagal būdus).
-------------------	--



Pav. 9 Paslaugų gavėjų ISGP pagal sudarymo būdą rezultatas

**Matavimas:** Iš įstaigos duomenų; dalyvavo 58 (100 proc.) paslaugų gavėjai.

**Šaltinis:** Individualus socialinės globos planas (toliau – ISGP), II dalies, sudarymo būdo lentelė.

**Rezultatų išaiškinimas:** Diagrama parodo paslaugų gavėjų įtraukimą į individualaus socialinės globos plano (ISGP) sudarymą pagal taikomus būdus. Apklausos rezultatai rodo, kad didžioji dalis paslaugų gavėjų į ISGP sudarymą buvo įtraukiami pokalbio būdu 76 proc. Stebėjimo būdas taikytas 22 proc. atvejų, o planą pildė patys paslaugų gavėjai 12 proc. Tai leidžia daryti prielaidą, kad pagrindinis ir dažniausiai taikomas įtraukimo būdas yra tiesioginis pokalbis, o stebėjimas ir savarankiškas pildymas naudojami rečiau (galimai tais atvejais, kai reikalingas papildomas vertinimas arba didesnė pagalba pildant planą).

**Išvada:** Visi paslaugų gavėjų dalyvauja ISGP sudaryme, o dominuojantis įtraukimo būdas yra pokalbis, kuris padeda geriau identifikuoti individualius poreikius ir įtraukti paslaugų gavėją į planavimo procesą.

**Tobulintinos sritys:** Numatyti priemonės, kurios didintų paslaugų gavėjų savarankišką įsitraukimą (pvz., pildymo pagalba). Padėti paslaugų gavėjui užpildyti pačiam ISGP.

## 8. PASLAUGŲ TEIKIMO TĖSTINUMAS

**37 kriterijus.** Socialinių paslaugų teikėjas teikia paslaugas remdamasis holistiniu požiūriu į paslaugų gavėjų, jų šeimų ir globėjų poreikius ir lūkesčius.

<b>1 Rodiklis</b>	Paslaugų gavėjai , kuriems buvo suteiktos tęstinės paslaugos (proc.)
-------------------	--



Pav. 10 Paslaugų gavėjai gavę tęstinės paslaugas

**Matavimas:** Rodiklis matuojamas procentine išraiška, apskaičiuojant kiek paslaugų gavėjų pasinaudojo tęstinėmis paslaugomis, nuo bendro paslaugų gavėjų skaičiaus, kitose įstaigose.

**Šaltinis:** Paslaugų gavėjų suteiktų paslaugų tęstinumas kitose įstaigose fiksavimo žurnalas.

**Rezultatų išaiškinimas:** 2025 m. įstaigoje įdiegtas paslaugų gavėjų tęstinių paslaugų kitose įstaigose fiksavimo žurnalas, skirtas sistemingai registruoti ir analizuoti paslaugų tęstinumo rodiklį. Atlikus 2025 m. duomenų analizę nustatyta, kad tęstinės paslaugos (kirpyklos, prekybos, sveikatos priežiūros įstaigų) buvo suteiktos 9 paslaugų gavėjams, tai sudaro 15 proc. visų paslaugų gavėjų.

Gauti rezultatai rodo, kad tik nedidelė dalis paslaugų gavėjų naudojami paslaugų tęstinumo galimybėmis už įstaigos ribų. Šis rodiklis gali atspindėti tiek objektyvius veiksnius (sveikatos būklę, mobilumo ribotumą, individualių poreikių nebuvimą), tiek subjektyvius aspektus (motyvaciją, informuotumo lygį, savarankiškumo gebėjimus).

Pažymėtina, kad nuo 2025 m. taikoma atnaujinta rodiklio skaičiavimo metodika, todėl tiesioginis palyginimas su 2024 m. duomenimis nėra metodologiškai pagrįstas. Ankstesniu laikotarpiu buvo vertinamas tęstinių paslaugų suteikimo dažnis (kartų skaičius), o nuo 2025 m., įdiegus fiksavimo žurnalą, apskaičiuojama paslaugų gavėjų, pasinaudojusių tęstinėmis paslaugomis, procentinė dalis. Šis metodinis pokytis leidžia tiksliau vertinti paslaugų prieinamumą ir realų jų pasiekiamumą konkrečiam asmeniui.

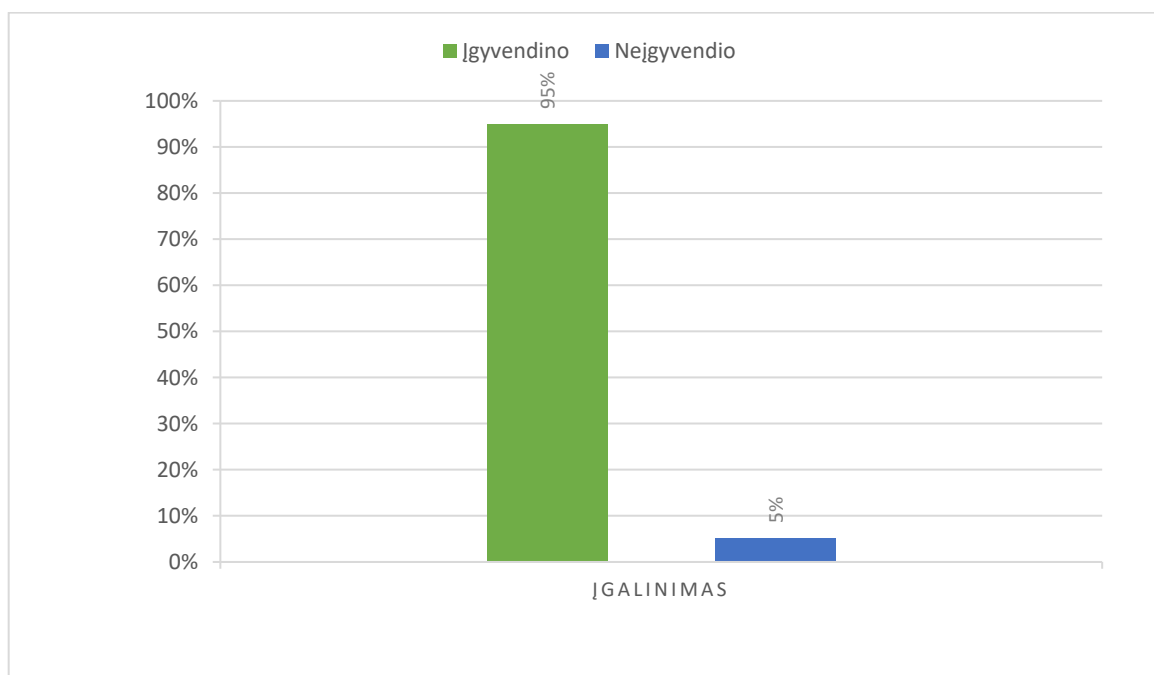
**Išvada:** Tęstinių paslaugų gavėjų dalis išlieka santykinai nedidelė (15 proc.), todėl tikslinga papildomai įvertinti paslaugų tęstinumo poreikį, prieinamumą bei organizacines galimybes šį rodiklį didinti, atsižvelgiant į individualius paslaugų gavėjų poreikius ir savarankiškumo stiprinimo tikslus.

**Tobulinimas:** Siekiant didinti paslaugų gavėjų, besinaudojančių tęstinėmis paslaugomis, skaičių, rekomenduojama individualių pokalbių metu sistemingai informuoti apie paslaugų tęstinumo galimybes, stiprinti motyvacinį palaikymą bei įtraukti šį aspektą į individualius planus. Taip pat tikslinga reguliariai vykdyti rodiklio stebėseną ir analizuoti jo dinamiką, siekiant įvertinti taikomų priemonių veiksmingumą.

## 9. NAUDA PASLAUGŲ GAVĖJAMS

**43 kriterijus.** Socialinių paslaugų teikėjas fiksuoja suteiktų paslaugų rezultatus ir naudą paslaugų gavėjams individualiu ir kolektyviniu požiūriu.

<b>1 Rodiklis</b>	Paslaugų gavėjai įgyvendinę asmeninius tikslus (proc. )
-------------------	---



Pav. 11 Paslaugų gavėjai įgyvendinę asmeninius tikslus

**Matavimas:** Rodiklis matuojamas procentine išraiška, apskaičiuojant, kiek paslaugų gavėjų įgyvendino asmeninius tikslus. Dalyvavo 100 proc. paslaugų gavėjų.

**Šaltinis :** Individualus socialinės globos planas (toliau – ISGP), III dalis „Asmeniniai paslaugų gavėjo tikslai“.

**Rezultatų išaiškinimas :**

Atlikta duomenų analizė rodo, kad 95 proc. paslaugų gavėjų pasiekė Individualiame socialinės globos plane (ISGP) numatytus asmeninius tikslus įgalinimo srityje, o 5 proc. jų tikslų neįgyvendino. Gauti rezultatai leidžia teigti, kad paslaugų teikimo procesas yra efektyvus ir orientuotas į individualių poreikių tenkinimą bei asmens savarankiškumo stiprinimą.

Aukštas tikslų įgyvendinimo rodiklis atspindi kryptingą planavimo, intervencijų taikymo ir specialistų bendradarbiavimo procesą. Tuo tarpu 5 proc. neįgyvendintų tikslų gali būti siejami su individualių situacijų kompleksiskumu, motyvacijos stoka, sveikatos būkle ar kitais socialiniais veiksniais, darančiais įtaką tikslų pasiekimui.

Pažymėtina, kad nuo 2025 m. taikoma atnaujinta rodiklio skaičiavimo metodika, todėl tiesioginis palyginimas su 2024 m. duomenimis nėra metodologiškai pagrįstas. Ankstesniu laikotarpiu buvo vertinamas išsikeltų ir įgyvendintų tikslų santykis, o nuo 2025 m. analizuojama paslaugų gavėjų, įgyvendinusių asmeninius tikslus, dalis.

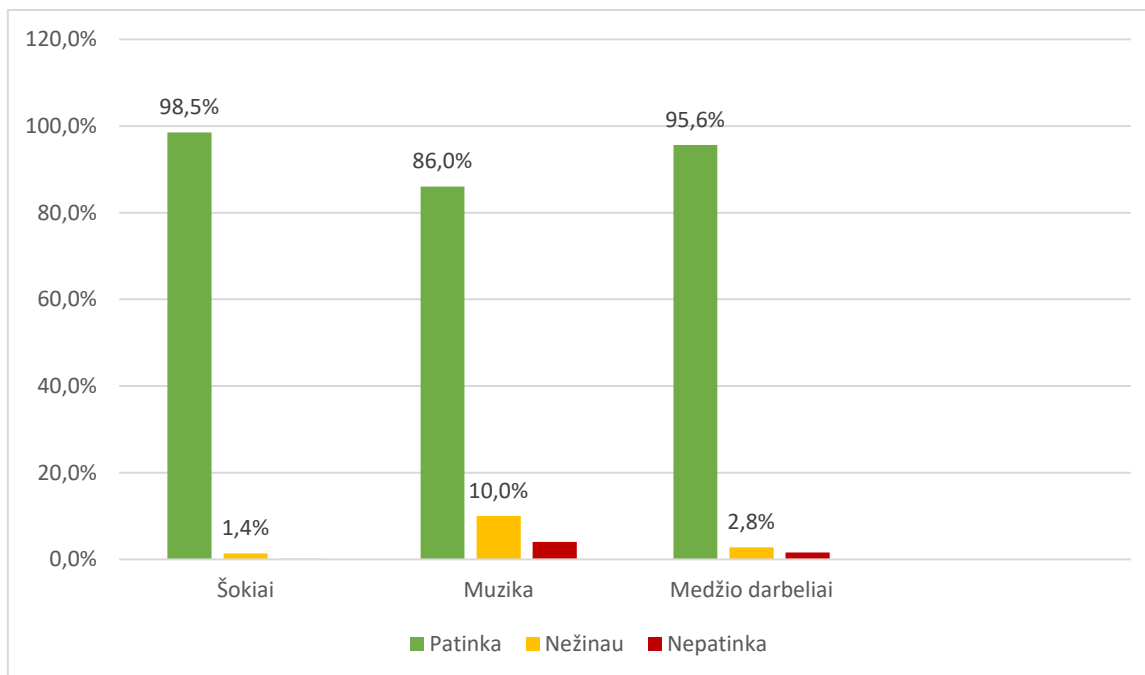
**Išvada :** Paslaugos yra veiksmingos ir prisideda prie paslaugų gavėjų asmeninių tikslų įgyvendinimo. Tai rodo , kad teikiama pagalba yra kryptinga ir atitinka paslaugų gavėjų poreikius.

**Tobulinimas:** Siekiant dar didesnio paslaugų veiksmingumo, tikslinga individualizuoti pagalbos priemones tiems paslaugų gavėjams, kuriems nepavyko įgyvendinti asmeninių tikslų, stiprinti motyvacinį palaikymą bei reguliariau peržiūrėti ir koreguoti individualius planus pagal kintančius poreikius.

## **10. PASLAUGŲ GAVĖJŲ IR KITŲ SVARBIŲ SUINTERESUOTŲJŲ ŠALIŲ PASITENKINIMAS**

**45 kriterijus.** Socialinių paslaugų teikėjas matuoja paslaugų gavėjų ir visų suinteresuotų šalių pasitenkinimą remdamasis vidaus ir (arba) išorės vertinimu.

<b>1 Rodiklis</b>	Paslaugų gavėjų pasitenkinimas DUC gaunamomis paslaugomis, procentine išraiška.
-------------------	---



Pav. 12 Paslaugų gavėjų pasitenkinimas Dienos užimtumo centro gaunamomis paslaugomis

**Matavimas:** taikytas Šviesoforo metodas, vertinant paslaugų gavėjų pasitenkinimą DUC gaunamomis paslaugomis (procentinė išraiška). Šviesoforo reikšmės: žalia – patinka, geltona – nežinau, raudona – nepatinka.

**Šaltinis:** paslaugų gavėjų užimtumo veiklų įvertinimo lentelė.

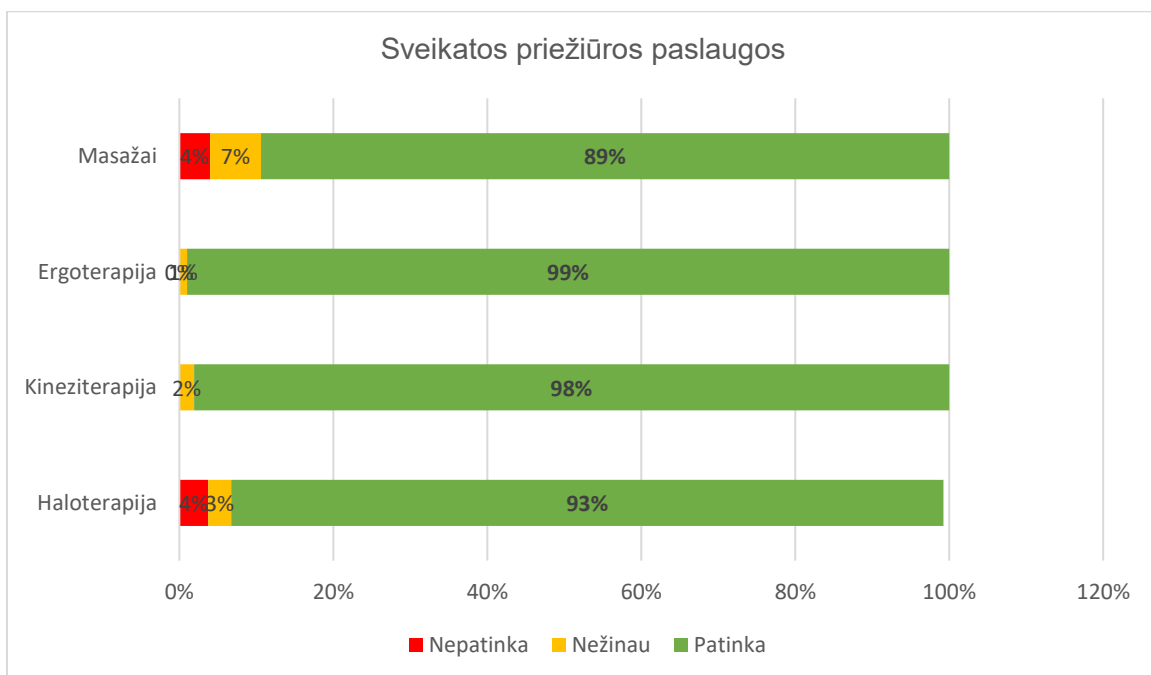
**Rezultatų išaiškinimas:** diagramos duomenų analizė rodo, kad paslaugų gavėjų pasitenkinimo lygis Dienos užimtumo centro (toliau - DUC) teikiamomis užimtumo veiklomis yra aukštas visose vertintose srityse. Vertinimui taikant „Šviesoforo“ metodą nustatyta, kad dominuoja „žalia“ reikšmė, atspindinti teigiamą subjektyvų paslaugų vertinimą.

Šokių veikloje 98,5 proc. paslaugų gavėjų nurodė, kad veikla jiems patinka, 1,4 proc. pasirinko „nežinau“, o neigiami vertinimai sudaro itin mažą dalį (apie 0,1 proc.). Muzikos veikloje teigiamą vertinimą pateikė 86,0 proc. respondentų, 10,0 proc. pažymėjo „nežinau“, o apie 4 proc. nurodė, kad veikla jiems nepatinka. Meno darbų srityje 95,6 proc. paslaugų gavėjų veiklą vertino teigiamai, 2,8 proc. neturėjo aiškios nuomonės, o neigiami vertinimai sudarė apie 1–2 proc.

Lyginamoji analizė rodo, kad didžiausias neapibrėžtų („nežinau“) ir neigiamų vertinimų santykis fiksuojamas muzikos veiklos srityje, tuo tarpu šokių ir meno darbų veiklos pasižymi ypač aukštu pasitenkinimo lygiu. Tai gali būti susiję su veiklų turinio, struktūros, sudėtingumo ar individualių interesų atitikimo skirtumais.

**Išvada:** „Šviesoforo“ metodo rezultatai patvirtina, kad paslaugų gavėjai iš esmės yra patenkinti DUC teikiamomis užimtumo paslaugomis – visose srityse vyrauja teigiami vertinimai, o neigiamos reakcijos sudaro nedidelę dalį. Tai leidžia vertinti užimtumo veiklas kaip atitinkančias daugumos paslaugų gavėjų poreikius ir lūkesčius.

**Tobulintinos sritys:** atsižvelgiant į tai, kad muzikos veikloje fiksuojama didesnė „geltonos“ ir „raudonos“ reikšmių dalis, tikslinga šiai sričiai skirti papildomą dėmesį. Rekomenduojama prieš užsiėmimus aiškiau pristatyti veiklų tikslus ir lūkesčius, po jų sistemingai rinkti trumpą struktūruotą grįžtamąjį ryšį (pvz., kas patiko, kas kėlė sunkumų), individualiai aptarti neigiamus vertinimus su paslaugų gavėjais bei numatyti konkrečius gerinimo veiksmus. Taip pat svarbu didinti veiklų individualizavimą – pritaikyti užduočių tempą, sudėtingumą ir turinio įvairovę pagal paslaugų gavėjų gebėjimus ir interesus. Sistemingas šių priemonių taikymas sudarytų prielaidas toliau gerinti paslaugų kokybę ir mažinti neapibrėžtų bei neigiamų vertinimų dalį.



Pav. 13 Paslaugų gavėjų pasitenkinimas sveikatos priežiūros paslaugomis

**Matavimas:** taikytas šviesoforo metodas, vertinant paslaugų gavėjų pasitenkinimą sveikatos priežiūros paslaugomis. Šviesoforo reikšmės: žalia – patinka, geltona – nežinau, raudona – nepatinka.

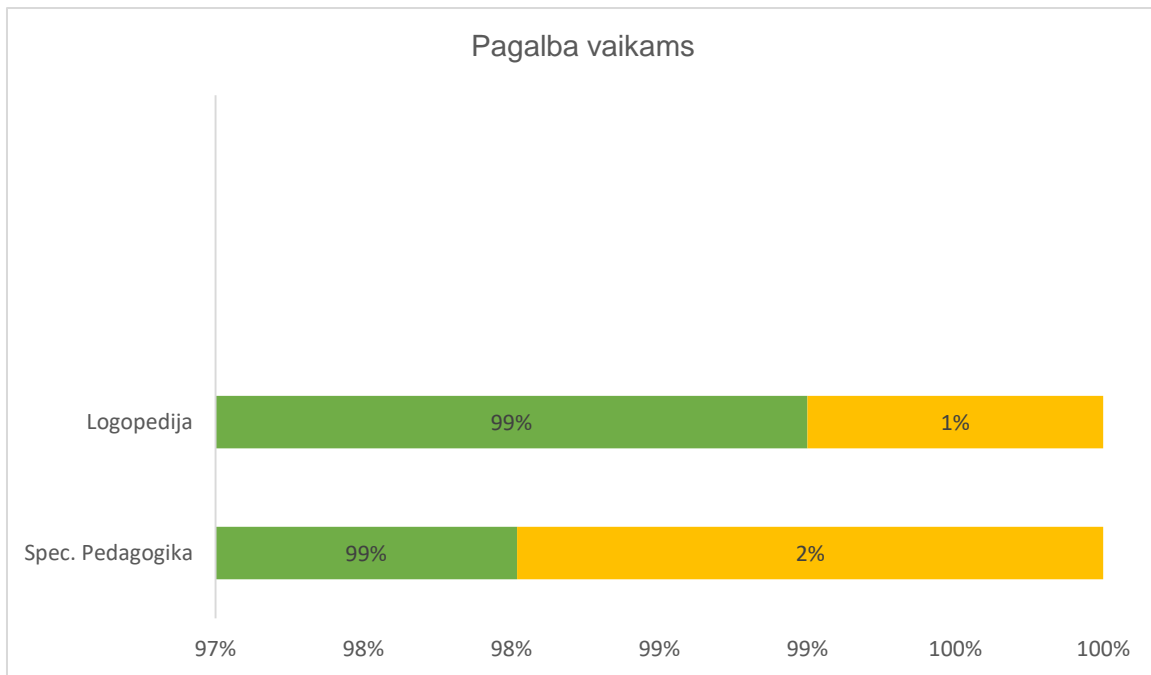
**Šaltinis:** paslaugų gavėjų sveikatos priežiūros įvertinimo lentelė.

**Rezultatų išaiškinimas:** diagramos „Sveikatos priežiūros paslaugos“ duomenų analizė rodo, kad visos vertintos paslaugos pasižymi aukštu paslaugų gavėjų pasitenkinimo lygiu, o visose srityse dominuoja „žalia“ reikšmė, atspindinti teigiamą subjektyvų vertinimą. Masažų paslaugą teigiamai įvertino 89 proc. respondentų, 7 proc. pasirinko „nežinau“, o 4 proc. nurodė neigiamą patirtį. Ergoterapijos paslauga sulaukė itin aukšto įvertinimo – 99 proc. paslaugų gavėjų ją vertino teigiamai, o „nežinau“ 1 proc. ir „nepatinka“ 0 proc.. Kineziterapijos srityje 98 proc. respondentų pateikė teigiamą vertinimą, 2 proc. neturėjo aiškios nuomonės, o neigiamų vertinimų nefiksuota. Haloterapijos paslaugą 93 proc. įvertino teigiamai, 3 proc. pasirinko „nežinau“, o 4 proc. – „nepatinka“.

Lyginamoji analizė rodo, kad didžiausias neapibrėžtumo („nežinau“) lygis nustatytas masažų paslaugoje, o santykinai didesnė neigiamų vertinimų dalis fiksuojama masažų ir haloterapijos srityse. Tai gali būti susiję su individualiu procedūrų pojūčių vertinimu, jautrumu fiziniam kontaktui, procedūrų intensyvumu ar asmeninių lūkesčių neatitikimu. Ergoterapija ir kineziterapija pasižymi ypač aukštu teigiamų vertinimų lygiu, kas leidžia jas vertinti kaip geriausiai paslaugų gavėjų poreikius atitinkančias paslaugas.

**Išvada:** gauti rezultatai leidžia teigti, kad sveikatos priežiūros paslaugos yra vertinamos labai palankiai, o ypač aukštas pasitenkinimo lygis nustatytas ergoterapijos ir kineziterapijos srityse. Dominuojanti „žalia“ reikšmė patvirtina paslaugų kokybę ir jų atitikimą paslaugų gavėjų lūkesčiams bei poreikiams.

**Tobulintinos sritys:** siekiant mažinti „geltonos“ ir „raudonos“ reikšmių dalį, ypač masažų ir haloterapijos srityse, rekomenduojama prieš paslaugos suteikimą trumpai aptarti paslaugų gavėjų lūkesčius (procedūros trukmę, intensyvumą, galimus pojūčius), sistemingai rinkti struktūruotą grįžtamąjį ryšį iš neigiamai įvertinusių asmenų, identifikuojant konkrečius nepasitenkinimo veiksnius (komfortas, aplinka, laikas, procedūros pobūdis), bei didinti paslaugų individualizavimą, pritaikant procedūrų intensyvumą, dažnį ar siūlant alternatyvias formas pagal individualius poreikius.



Pav. 13 Paslaugų gavėjų pasitenkinimas „Pagalba vaikams“ paslaugomis

**Matavimas:** taikytas šviesoforo metodas, vertinant paslaugų gavėjų (vaikų) pasitenkinimą teikiama pagalba. Šviesaforo reikšmės: žalia – patinka, geltona – nežinau, raudona – nepatinka.

**Šaltinis:** paslaugų gavėjų pasitenkinimo paslaugomis įvertinimo lentelė.

**Rezultatų išaiškinimas:** diagramos „Pagalba vaikams“ duomenų analizė atskleidžia itin aukštą pasitenkinimo lygį abiejose vertintose paslaugų srityse – logopedijos ir specialiosios pedagogikos. Vertinant „Šviesoforo“ metodu, abiejose srityse dominuoja „žalia“ reikšmė, o neigiamų („raudona“) vertinimų nefiksuota.

Logopedijos paslaugą teigiamai įvertino 99 proc. respondentų, 1 proc. pasirinko „nežinau“, o neigiamų vertinimų nenustatyta (0 proc.). Specialiosios pedagogikos srityje 99 proc. paslaugų gavėjų nurodė, kad paslauga jiems patinka, 2 proc. neturėjo aiškios nuomonės, o neigiamų atsakymų taip pat nefiksuota. Šie rezultatai rodo itin aukštą subjektyvų paslaugų vertinimą ir jų atitikimą vaikų bei jų atstovų lūkesčiams.

Nedidelė „nežinau“ atsakymų dalis gali būti siejama su ribota paslaugos patirtimi vertinimo metu, sudėtingumu objektyviai įvertinti trumpalaikius pokyčius arba su tuo, kad daliai vaikų sunku aiškiai identifikuoti paslaugos teikiamą naudą. Vis dėlto, bendras teigiamų vertinimų dominavimas leidžia konstatuoti aukštą paslaugų kokybės ir priimtumo lygį.

**Išvada:** pagalbos vaikams paslaugos – logopedija ir specialioji pedagogika – vertinamos itin palankiai. Beveik visi respondentai nurodo teigiamą patirtį, o neigiamų

vertinimų nebuvimas rodo aukštą paslaugų kokybę, profesionalumą ir atitikimą individualiems poreikiams.

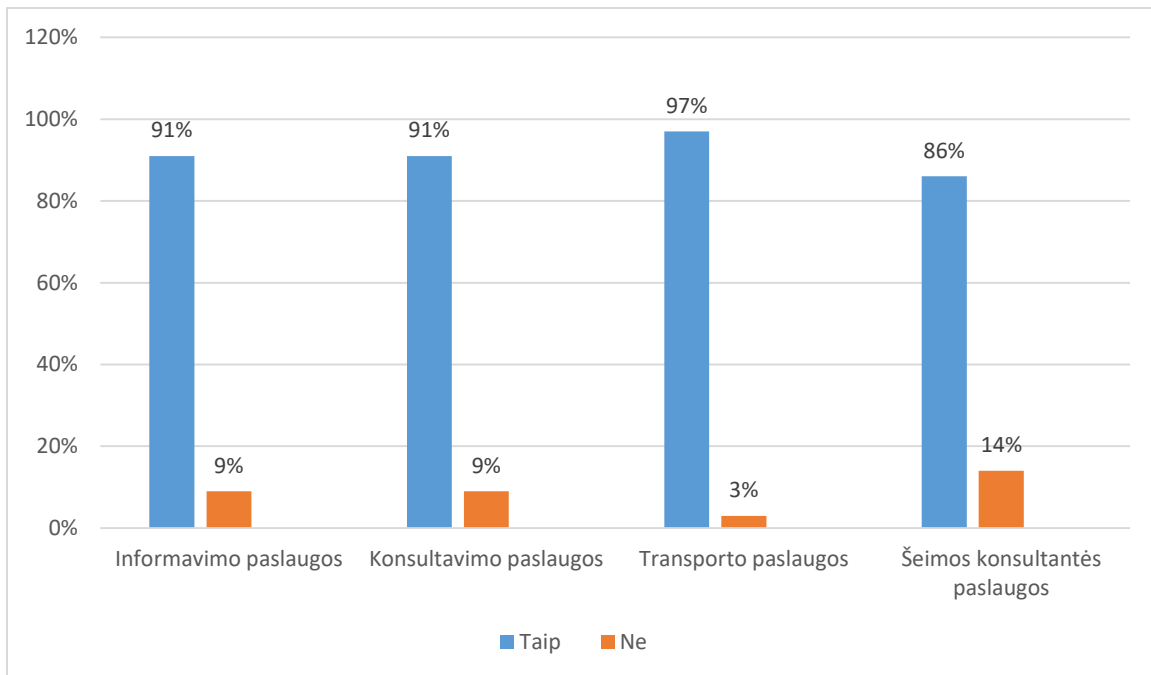
**Tobulintinos sritys:** siekiant mažinti „geltonos“ reikšmės (1–2 proc.) dalį ir stiprinti paslaugų suvokiamą naudą, rekomenduojama aiškiau komunikuoti paslaugų tikslus, planuojamus ugdymosi ar kalbos raidos pokyčius bei laukiamus rezultatus. Taip pat tikslinga reguliariai aptarti vaiko pažangą su juo ir (ar) jo atstovais, sistemingai teikti struktūruotą grįžtamąjį ryšį bei periodiškai pasitikslinti, ar paslauga atitinka lūkesčius ir ar reikalingi papildomi individualūs pritaikymai. Tokios priemonės leistų didinti paslaugų skaidrumą, suprantamumą ir ilgalaikį efektyvumą.

Apibendrinus užimtumo veiklų, sveikatos priežiūros bei pagalbos vaikams paslaugų vertinimo rezultatus, matomas nuosekliai aukštas paslaugų gavėjų pasitenkinimo lygis. Visose srityse dominuoja teigiami („žalia“) vertinimai, o neigiamų atsakymų dalis yra minimali arba kai kuriose paslaugose jų visai nefiksuota.

Užimtumo veiklos pasižymi itin aukštu pasitenkinimo lygiu, ypač šokių ir meno darbų srityse, tuo tarpu muzikos veikloje fiksuojama kiek didesnė neapibrėžtų ar neigiamų vertinimų dalis, rodanti individualizavimo poreikį. Sveikatos priežiūros paslaugos vertinamos labai palankiai, ypač ergoterapija ir kineziterapija, kurios išsiskiria beveik maksimaliu teigiamų vertinimų rodikliu. Pagalbos vaikams paslaugos (logopedija ir specialioji pedagogika) vertinamos itin palankiai – beveik visi respondentai nurodo teigiamą patirtį, o neigiamų vertinimų nenustatyta.

Bendroji rezultatų analizė leidžia teigti, kad teikiamos paslaugos yra kokybiškos, atitinkančios paslaugų gavėjų poreikius bei lūkesčius ir turinčios teigiamą poveikį jų gerovei bei ugdymuisi. Tuo pačiu išlieka tikslinga stiprinti veiklų individualizavimą ir sistemingą grįžtamojo ryšio analizę, siekiant dar labiau didinti paslaugų efektyvumą ir jų atitikimą individualiems poreikiams.

<b>2 Rodiklis</b>	Paslaugų gavėjų tėvų, globėjų rūpintojų, atstovų pasitenkinimas DUC gautomis paslaugomis, procentine išraiška.
-------------------	--



Pav. 14 Paslaugų gavėjų artimųjų pasitenkinimas gautomis paslaugomis

**Matavimas:** internetinėje anketinėje apklausoje dalyvavo 35 respondentai. Vertintas paslaugų gavėjų artimųjų pasitenkinimas teikiamomis paslaugomis, atsakant „Taip / Ne“ (procentinė išraiška).

**Šaltinis:** anketa internetinėje platformoje (apklausa. It ).

**Rezultatų išaiškinimas:** diagramos „Paslaugų gavėjų artimųjų pasitenkinimas teikiamomis paslaugomis“ duomenų analizė rodo, kad artimieji iš esmės palankiai vertina visas vertintas paslaugų sritis. Visose kategorijose dominuoja teigiami („Taip“) atsakymai, o neigiami vertinimai sudaro santykinai nedidelę dalį.

Informavimo paslaugas teigiamai įvertino 91 proc. respondentų, 9 proc. nurodė neigiamą vertinimą. Analogiškas pasiskirstymas fiksuojamas konsultavimo paslaugų srityje (91 proc. – „Taip“, 9 proc. – „Ne“), kas leidžia teigti, jog komunikacijos ir konsultacinė pagalba daugumai artimųjų yra priimtina ir naudinga. Transporto paslaugos sulaukė aukščiausio teigiamo įvertinimo – 97 proc. respondentų jas vertino palankiai, o neigiami atsakymai sudarė tik 3 proc., kas rodo aukštą šios paslaugos prieinamumo ir organizavimo efektyvumą.

Santykinai didžiausia neigiamų atsakymų dalis nustatyta šeimos konsultantės paslaugų srityje (14 proc. – „Ne“, 86 proc. – „Taip“). Nors bendras vertinimas išlieka teigiamas, ši proporcija indikuoja galimą paslaugos turinio, prieinamumo ar lūkesčių atitikimo tobulinimo poreikį.

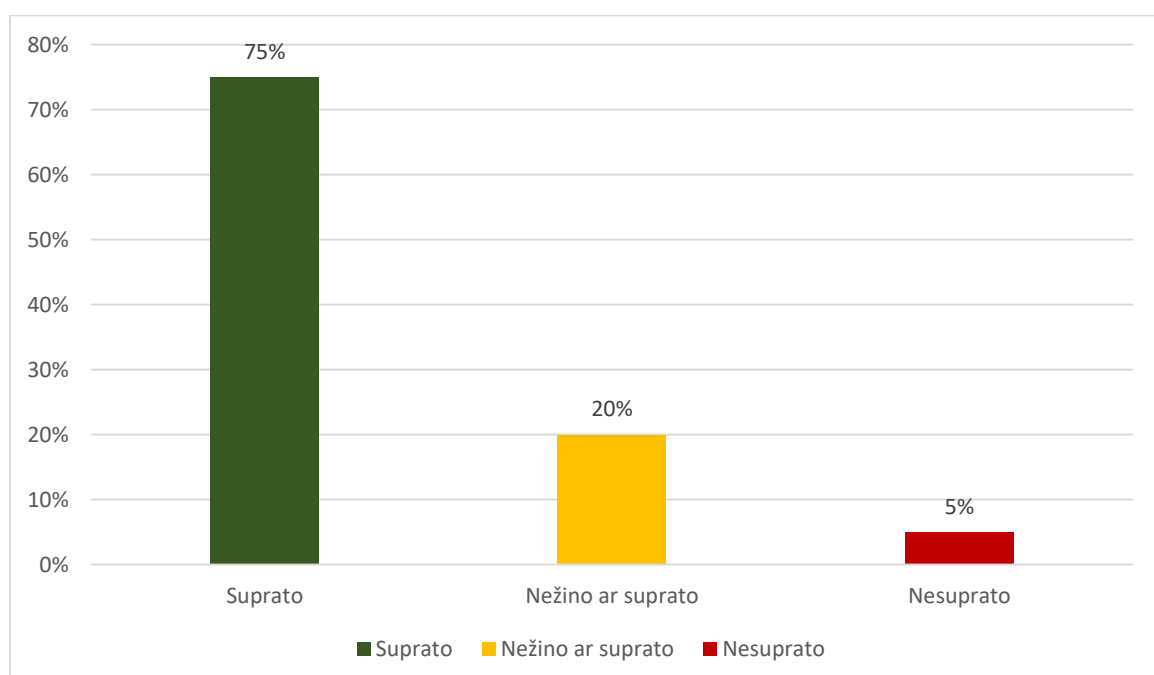
**Išvada:** Apibendrinti rezultatai leidžia teigti, kad paslaugų gavėjų artimieji yra patenkinti teikiamomis paslaugomis, kadangi visose vertintose srityse vyrauja teigiami atsakymai. Labiausiai palankiai vertinamos transporto paslaugos, o didžiausią tobulinimo potencialą turi šeimos konsultantės paslaugos, kuriose fiksuojama didesnė neigiamų vertinimų dalis.

**Tobulintinos sritys:** siekiant mažinti neigiamų atsakymų dalį, ypač šeimos konsultantės paslaugų srityje, tikslinga aiškiau pristatyti paslaugos tikslus, eigą ir galimą naudą artimiesiems, sudaryti lankstesnes konsultacijų laiko planavimo galimybes bei užtikrinti operatyvesnį pasiekiamumą. Rekomenduojama sistemingai rinkti struktūruotą grįžtamąjį ryšį po konsultacijų (įvardijant naudingus ir tobulintinus aspektus) ir pagal gautus duomenis koreguoti paslaugos teikimo procesą. Taip pat svarbu stiprinti informavimo ir konsultavimo paslaugų nuoseklumą bei aiškumą, siekiant mažinti neigiamų vertinimų dalį šiose srityse.

## 11. PASLAUGŲ GAVĖJAI, DARBUOTOJAI IR KITOS SUINTERESUOTOS ŠALYS SUPRANTA VEIKLOS REZULTATUS

**46 KRITERIJUS** Socialinių paslaugų teikėjas teikia prieinamą, lengvai suprantamą informaciją apie užfiksuotus rezultatus, įskaitant apklausų rezultatus.

<b>1 Rodiklis</b>	Paslaugų gavėjai, supratę įstaigos rezultatus (proc.)
-------------------	---



**Matavimas:** 49 (83 proc.) paslaugų gavėjai, vertinamas taikant „Šviesoforo“ metodą.

**Šaltinis:** Apklausos rezultatų protokolas

**Rezultatų išaiškinimas:**

Stulpelinėje diagramoje pateikiami duomenys apie paslaugų gavėjų supratimą po įstaigos veiklos ir apklausos rezultatų pristatymo. Apklausos rezultatai buvo pristatyti grupėse, užtikrinant informacijos pateikimą paslaugų gavėjams suprantama kalba bei sudarant galimybes diskusijai ir klausimų aptarimui.

Po rezultatų pristatymo paslaugų gavėjai anonimiškai įsivertino savo supratimo lygį, taikant „Šviesoforo“ metodą, kuris leidžia operatyviai ir aiškiai išreikšti subjektyvų vertinimą trimis kategorijomis (suprato / nežino, ar suprato / nesuprato).

Iš viso apklausos rezultatų pristatyme dalyvavo 49 paslaugų gavėjai, tai sudaro 83 proc. visų centrą lankančių asmenų. 10 paslaugų gavėjų (17 proc.) pristatyme nedalyvavo dėl ligos arba sunkios negalios.

Vertinant supratimo rodiklį nustatyta, kad 37 paslaugų gavėjai (75 proc. dalyvavusiųjų) nurodė supratę pristatytus įstaigos apklausos rezultatus. 10 asmenų (20 proc.) pažymėjo, kad negali įvertinti, ar suprato pateiktą informaciją, o 2 paslaugų gavėjai (5 proc.) nurodė nesupratę pristatytų rezultatų.

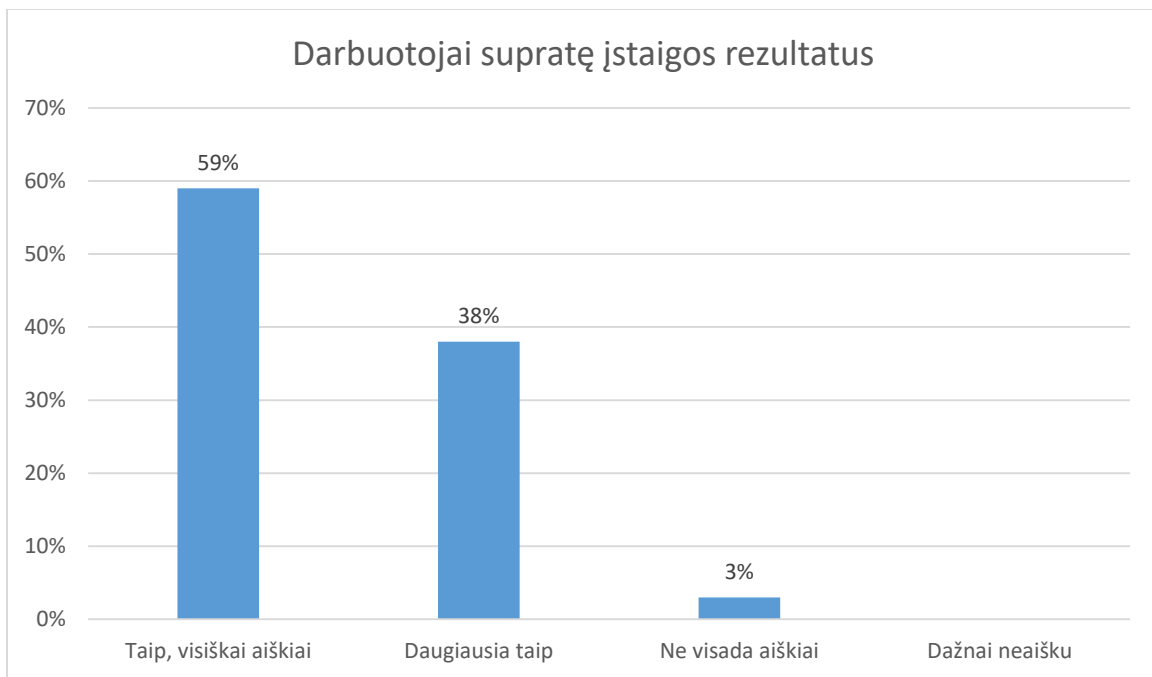
Reikšminga „nežino“ atsakymų dalis gali būti siejama su individualiais pažinimo, suvokimo ar komunikacijos sunkumais, susijusiais su turima negalia. Tai rodo poreikį toliau tobulinti informacijos pateikimo būdus, pritaikant juos skirtingiems suvokimo gebėjimams.

Pažymėtina, kad 2025 m. rodiklis buvo metodologiškai atnaujintas, siekiant užtikrinti tikslesnį ir aiškiau interpretuojamą supratimo vertinimą. 2024 m. taikytas apskaičiavimo būdas nepakankamai atspindėjo realų paslaugų gavėjų supratimo lygį, todėl nuo 2025 m. pasirinktas struktūruotas ir vizualiai aiškus „Šviesoforo“ metodas, leidžiantis gauti tiesioginį ir operatyvų grįžtamąjį ryšį.

**Išvada:** Taikant „Šviesoforo“ metodą buvo gautas aiškus ir greitas grįžtamasis ryšys apie paslaugų gavėjų supratimą po įstaigos rezultatų pristatymo. Dauguma dalyvavusiųjų nurodė supratę pateiktą informaciją, tačiau dalies paslaugų gavėjų neapibrėžtas ar neigiamas vertinimas rodo poreikį toliau stiprinti informacijos prieinamumą ir jos pateikimo aiškumą, atsižvelgiant į individualius gebėjimus.

**Tobulinimas:** Analizė atskleidė, kad dalis paslaugų gavėjų (25 proc.) negalėjo aiškiai įvertinti savo supratimo arba nurodė nesupratę pristatytų įstaigos rezultatų. Tai rodo, kad tobulintina sritis yra informacijos pateikimo aiškumas ir jos pritaikymas skirtingiems paslaugų gavėjų pažinimo, suvokimo bei komunikaciniams gebėjimams. Siekiant didinti informacijos suprantamumą ir mažinti „nežino“ bei „nesuprato“ atsakymų dalį. Įtraukti aktyvaus dalyvavimo metodus – užduoti kontrolinius klausimus, taikyti trumpas refleksines užduotis, diskusijas ar situacijų aptarimą.

<b>1 Rodiklis</b>	Darbuotojai supratę įstaigos rezultatus (proc.)
-------------------	---



Pav. 16 Darbuotojai supratę įstaigos rezultatus

**Matavimas:** anketinė apklausa, 37 (88,1 proc.) dienos užimtumo centro darbuotojai.

**Šaltinis:** darbuotojų anketinė apklausa, internetinėje platformoje apklausa.lt.

**Rezultatų išaiškinimas:**

Rodiklis matuojamas nuo 2020 m., siekiant sistemingai vertinti darbuotojų supratimą apie įstaigos veiklos rezultatus ir vidinės komunikacijos efektyvumą. Vertinimas atliekamas anketinės apklausos būdu, darbuotojams įsivertinant, kiek jiems yra aiškūs organizacijos veiklos rezultatai.

2025 m. duomenys rodo, kad didžioji dalis darbuotojų įstaigos veiklos rezultatus suvokia aiškiai: 59 proc. respondentų nurodė, kad rezultatai jiems yra visiškai aiškūs,

o 38 proc. pažymėjo, kad jie dažniausiai yra aiškūs. Tik 3 proc. apklaustųjų teigė, kad rezultatai jiems ne visada aiškūs. Atsakymų, rodančių dažną rezultatų neaiškumą, nefiksuota.

Gauti duomenys leidžia teigti, kad vidinės komunikacijos procesai organizacijoje yra pakankamai veiksmingi, o informacijos apie veiklos rezultatus pateikimo formos – suprantamos daugumai darbuotojų. Aukštas aiškumo vertinimas gali būti siejamas su nuosekliu rezultatų pristatymu, struktūruota informacijos sklaida bei galimybe darbuotojams užduoti klausimus ir gauti papildomus paaiškinimus.

Lyginant su ankstesnių metų duomenimis, reikšmingų pokyčių nenustatyta – supratimo lygis išlieka stabilus. Rezultatų panašumas gali būti siejamas su nuolat augančiu kolektyvu, kai naujų darbuotojų integracija ir adaptacija organizacijoje gali turėti įtakos bendram supratimo rodikliui.

**Išvada:** Dauguma darbuotojų aiškiai supranta įstaigos veiklos rezultatus, o tai rodo efektyvią vidinę komunikaciją ir tinkamai organizuotą informacijos sklaidą. Stabilūs rodiklio rezultatai leidžia vertinti komunikacijos procesus kaip sistemiškai veikiančius.

**Tobulintinos sritys:** Siekiant dar labiau stiprinti rezultatų suprantamumą, tikslinga papildomą dėmesį skirti tiems darbuotojams, kuriems veiklos rezultatai ne visada yra aiškūs. Stiprinti naujų darbuotojų adaptacijos procesą, integruojant išsamesnį veiklos rezultatų pristatymą.

Apibendrinus paslaugų gavėjų ir darbuotojų duomenis, galima teigti, kad įstaigos veiklos rezultatų supratimo lygis tarp pagrindinių suinteresuotų šalių yra pakankamai aukštas, tačiau išlieka tobulinimo poreikis informacijos prieinamumo ir pateikimo srityje.

Paslaugų gavėjų grupėje 75 proc. dalyvavusiųjų nurodė supratę pristatytus įstaigos veiklos rezultatus, 20 proc. negalėjo aiškiai įvertinti savo supratimo, o 5 proc. pažymėjo, kad informacijos nesuprato. Šie duomenys rodo, kad dauguma paslaugų gavėjų geba suvokti jiems pateikiamą informaciją, tačiau ketvirtadalio respondentų neapibrėžtas arba neigiamas vertinimas atskleidžia informacijos pateikimo pritaikymo individualiems gebėjimams svarbą. 2025 m. metodologinis perėjimas prie struktūruoto „Šviesoforo“ metodo sudarė galimybes gauti tikslesnį ir operatyvesnį grįžtamąjį ryšį apie supratimo lygį.

Darbuotojų grupėje supratimo rodiklis yra dar aukštesnis: 59 proc. respondentų nurodė, kad veiklos rezultatai jiems yra visiškai aiškūs, 38 proc. – kad dažniausiai aiškūs, ir tik 3 proc. pažymėjo, jog jie ne visada aiškūs. Tai leidžia vertinti vidinės

komunikacijos procesus kaip veiksmingus ir sistemiškai funkcionuojančius. Stabilūs rodikliai, lyginant su ankstesniais laikotarpiais, rodo nuoseklų informacijos sklaidos modelį, nors augantis kolektyvas ir naujų darbuotojų integracija gali turėti įtakos bendram supratimo lygiui.

Apibendrinant galima teigti, kad darbuotojų supratimas apie įstaigos veiklos rezultatus yra aukštesnis nei paslaugų gavėjų, kas natūraliai siejasi su profesine kompetencija ir informacijos konteksto išmanymu. Tuo tarpu paslaugų gavėjų grupėje didesnė neapibrėžtų atsakymų dalis rodo poreikį toliau stiprinti informacijos aiškumą, vizualizaciją ir aktyvaus įtraukimo metodus. Kryptingas komunikacijos tobulinimas sudarytų prielaidas dar labiau didinti visų suinteresuotų šalių informuotumą ir įsitraukimą į organizacijos veiklos vertinimo procesus.

## 12. VEIKLOS EFEKTYVUMO, POŽIŪRIŲ, REZULTATŲ IR (ARBA) VEIKLOS LYGINIMO REZULTATAI

**50 kriterijus.** Socialinių paslaugų tiekėjas gali įrodyti, kad palygino savo ir kitų socialinių paslaugų tiekėjų požiūrius, įgyvendinimo metodus ir rezultatus.

<b>1 Rodiklis</b>	Joniškio „Saulės“ pagrindinės mokyklos Dienos užimtumo centro ir VŠĮ „Dienos centras sutrikusio intelekto asmenims“ veiklos rezultatų lyginimas.
-------------------	--

1 lentelė. Paslaugų teikimo, organizavimo metodų, darbuotojų skatinimo lyginimas pagal tris veiklos sritis.

Eil. Nr.	Lyginamosios sritys	Joniškio „Saulės“ pagrindinės mokyklos Dienos užimtumo centras (toliau – Centras)	VŠĮ „Dienos centras sutrikusio intelekto asmenims“
1.	Teikiamos paslaugos ir užimtumo veiklos	Centre teikiamų paslaugų ir užimtumo veiklų sąrašas: 1. Bendrosios socialinės paslaugos: <ul style="list-style-type: none"> <li>• informavimas;</li> <li>• konsultavimas;</li> <li>• tarpininkavimas ir atstovavimas;</li> <li>• maitinimo organizavimas;</li> <li>• transporto organizavimas;</li> </ul>	Įstaigoje teikiamų paslaugų ir užimtumo veiklų sąrašas: 1. Bendrosios paslaugos: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Informavimas;</li> <li>• Konsultavimas;</li> <li>• Atstovavimas ir tarpininkavimas;</li> <li>• Maitinimo ir transporto organizavimas;</li> <li>• Sociokultūrinės paslaugos.</li> </ul> 2. Socialinių – kasdieninių, darbinių/buitinių įgūdžių

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• sociokultūrinės paslaugos;</li> <li>• asmeninės higienos ir priežiūros paslaugų organizavimas;</li> <li>• socialinių įgūdžių ugdymas ir palaikymas;</li> <li>• darbinių įgūdžių ugdymas.</li> </ul> <p>2. Sveikatos priežiūros paslaugos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• psichologo konsultacijos;</li> <li>• kineziterapeuto;</li> <li>• masažisto;</li> <li>• slaugytojo;</li> <li>• ergoterapeuto;</li> <li>• logopedo;</li> <li>• spec. pedagogo;</li> <li>• Šeimos konsultanto.</li> </ul> <p>3. <b>Užimtumo organizavimo paslaugos</b> – tai įvairių užsiėmimų, veiklų organizavimas ir vykdymas pagal patvirtintą metinį kassavaitinį užsiėmimų grafiką, pridedant užsiėmimo planus. Paslaugų gavėjai užimtumo paslaugas įvertina šviesoforo būdu. Užimtumas organizuojamas atsižvelgiant į paslaugų gavėjų tėvų (globėjų, rūpintojų) poreikius ir lūkesčius bei į paslaugų gavėjų įgūdžius, gebėjimus ir pomėgius.</p> <p>Vykdomos veiklos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• laisvalaikio organizavimas;</li> <li>• užimtumo specialisto veiklos;</li> <li>• muzikos užsiėmimai;</li> <li>• šokių užsiėmimai;</li> <li>• veikla virtuvėje</li> <li>• medžio darbų užsiėmimai.</li> </ul> <p>Sudaromos Dienos užimtumo centre tinkamos sąlygos, atsižvelgiant į paslaugų gavėjų specialiuosius poreikius jų užimtumui ir kūrybiniams gebėjimams ugdyti, jų fiziniam</p>	<p>lavinimas ir palaikymas, fizinio aktyvumo skatinimas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Stalo kultūra / serviravimas; • Asmens higiena</li> <li>• Mokomosios virtuvėlės programa;</li> <li>• Darbinės aplinkos tvarkymas • Skalbinių rūšiavimas, skalbimo mašinos naudojimas, skalbinių lyginimas;</li> <li>• Kambarinių gėlių priežiūra: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lauko aplinkos tvarkymas ir priežiūra;</li> <li>• Fizinio aktyvumo skatinimo užsiėmimai.</li> </ul> </li> </ul> <p>3. Komunikaciniai įgūdžių formavimas ir palaikymas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kompiuterinis raštingumas;</li> <li>• Tęstinis skaitymas, rašymas; • Bendravimas ir bendradarbiavimas.</li> </ul> <p>4. Įvairių amatų užsiėmimai:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rankdarbiai;</li> <li>• Dailieji amatai (karoliukų vėrimas);</li> <li>• Keraminių dirbinių gaminimas.</li> </ul> <p>5. Užsiėmimai paslaugų gavėjams, turintiems labai sunkią negalią:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sensomotorikos;</li> <li>• Atsipalaidavimo;</li> <li>• Saviraiškos.</li> </ul>
--	--	---	---

		<p>aktyvumui, socialiniams įgūdžiams, savitvarkos gebėjimams stiprinti. Paslaugų gavėjai integruojasi į visuomenės socialinį gyvenimą. Sudaromos sąlygos paslaugų gavėjams savanoriauti. Visi paslaugų gavėjai turi teisę būti savarankiški ir nepriklausomi, laisvi patys rinktis. Kiekvienas yra savitas ir ypatingas, todėl gerbiamas toks, koks jis yra. Dirbame naudodami inovatyvius socialinio darbo metodus, atitinkančius paslaugų gavėjų poreikius.</p>	
	<p><b>Lyginamoji išvada</b></p>	<p>Abiejose įstaigose teikiamos panašaus pobūdžio dienos socialinės globos paslaugos. Joniškio „Saulės“ pagrindinės mokyklos Dienos užimtumo centre paslaugų gavėjams sudaromos galimybės gauti platesnę specialistų pagalbą (psichologo, kineziterapeuto, logopedo ir kt.), organizuojami muzikos, šokių, medžio darbų bei kiti kūrybiniai užsiėmimai. VšĮ „Dienos centras sutrikusio intelekto asmenims“ daugiau dėmesio skiria kasdieninių, buitinių ir darbinių įgūdžių lavinimui, akcentuojant praktinę veiklą – maisto gaminimą, aplinkos tvarkymą, skalbimą, kompiuterinį raštingumą ir kitus savarankiškumą stiprinančius gebėjimus. Abi įstaigos orientuojasi į paslaugų gavėjų socialinių įgūdžių ugdymą ir integraciją į visuomenę. Atsižvelgiant į teikiamų paslaugų pobūdį, galima teigti, kad Centro veikla labiau išplėtotą specialistų pagalbos aspektu, o VšĮ – aiškiau struktūruoto praktinių gyvenimo įgūdžių ugdymo srityje.</p>	
2.	<p>2025 m. paslaugų gavėjų užimtumo ir bendruomeninių veiklų organizavimas</p>	<p>Centras aktyviai inicijuoja ir organizuoja įvairias socialines, kultūrinės ir edukacines veiklas: renginius, išvykas, ekskursijas, edukacinius užsiėmimus, parodas, sportines varžybas bei teatro veiklas. Veiklų planavimas ir įgyvendinimas vykdomas atsižvelgiant į paslaugų gavėjų poreikius, interesus bei paslaugų gavėjų tarybos siūlymus ir priimtus sprendimus bei partnerių kvietimus. Tokiu būdu užtikrinamas dalyvavimo principas, stiprinama bendruomeninė įtrauktis ir sudaromos sąlygos prasmingam užimtumui bei</p>	<p>Paslaugų gavėjų užimtumo ir bendruomeninių veiklų organizavimas Įstaigoje grindžiamas socialinės integracijos ir įgalinimo principais, orientuotais į asmens savarankiškumo, socialinių kompetencijų ir dalyvavimo visuomenės gyvenime stiprinimą. Veiklos, renginiai ir išvykos planuojamos bei įgyvendinamos atsižvelgiant į paslaugų gavėjų poreikius ir interesus. Paslaugų gavėjai aktyviai dalyvauja planavimo procese, išsakydami savo pasiūlymus ir lūkesčius „Idėjos kelionės“ susirinkimų metu, paslaugų gavėjų taryboje arba individualiai kreipdamiesi į atsakingą darbuotoją.</p>

		<p>socialinių kompetencijų ugdymui.</p> <p><b>2025 m. organizuotų ir (ar) dalyvautų veiklų apimtis:</b>          Centras aktyviai organizavo ir dalyvavo įvairiose socialinėse, kultūrinėse, edukacinėse bei sportinėse veiklose. Per atskaitinį laikotarpį įgyvendintos šios veiklos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Renginiai – 59</li> <li>• Spektakliai ir parodos – 8</li> <li>• Edukaciniai užsiėmimai – 37</li> <li>• Sportinės veiklos ir varžybos – 21</li> <li>• Išvykos – 30</li> </ul> <p>Bendrai per 2025 m. suorganizuota ir (ar) dalyvauta 155 veiklose. Tokia veiklų apimtis rodo nuoseklų Centro siekį užtikrinti paslaugų gavėjų užimtumą, socialinę įtrauktį, kultūrinį dalyvavimą bei fizinio aktyvumo skatinimą, atsižvelgiant į jų poreikius ir interesus.</p>	<p><b>2025 m. organizuotų ir (ar) dalyvautų veiklų apimtis:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Suorganizuota 30 renginių pagal Įstaigos projektų, renginių, edukacinių užsiėmimų ir išvykų planą;</li> <li>• Dalyvauta 15 Šiaulių rajono ir kitų miestų šventėse, mugėse, renginiuose;</li> <li>• Aplankyta 17 parodų;</li> <li>• Dalyvauta 6 edukacinėse/pažintinėse išvykose;</li> <li>• Įgyvendintos 25 idėjos, pasiūlytos PG ir tėvų/globėjų;</li> <li>• Suorganizuota 14 prevencinių užsiėmimų;</li> <li>• Suorganizuoti 8 susitikimai, siekiant leisti visuomenės požiūrį į asmenis su proto negalia;</li> <li>• Įgyvendinti 5 bendri projektai su partneriais;</li> <li>• 7 kartus dalintasi gerąja patirtimi su panašaus pobūdžio įstaigomis.</li> </ul> <p>Tokios veiklos lavina paslaugų gavėjų socialinius ir komunikacinius įgūdžius, gerina emocinę būseną ir skatina aktyvų dalyvavimą bendruomenės gyvenime.</p>
	<b>Lyginamoji išvada</b>	<p>Joniškio centras išsiskiria didesne veiklų apimtimi ir intensyviu užimtumo organizavimu, o VšĮ „Dienos centras sutrikusio intelekto asmenims“ – kryptingu įgalinimu, bendruomenės švietimu ir aktyviu paslaugų gavėjų įtraukimu į sprendimų priėmimą. Abi įstaigos nuosekliai stiprina paslaugų gavėjų socialinę integraciją, tačiau skiriasi veiklų mastu ir akcentais.</p>	
3.	Darbuotojų skatinimo sistema	<p>Darbuotojų skatinimo sistema Dienos užimtumo centre (toliau – DUC) yra integrali žmogiškųjų išteklių valdymo dalis, orientuota į darbuotojų motyvacijos stiprinimą, profesinės kompetencijos tobulinimą ir ilgalaikį darbuotojų išsaugojimą. Skatinimo priemonės įgyvendinamos vadovaujantis patvirtinta Darbuotojų įdarbinimo ir išsaugojimo politika</p>	<p>Darbuotojų motyvacinės priemonės Įstaigoje:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tiesioginis materialinis skatinimas:             <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1. priedai prie darbo užmokesčio (už papildomą darbą);</li> <li>1.2. kasmetinis veiklos vertinimas ir kintamosios darbo užmokesčio dalies skyrimas;</li> </ol> </li> </ol>

		<p>bei kolektyvinės sutarties nuostatomis.</p> <p>Skatinimo sistema apima finansines ir nefinansines motyvavimo formas bei darbuotojų įtraukimą į sprendimų priėmimo procesus.</p> <p>Nefinansinės motyvavimo priemonės orientuotos į darbuotojų emocinį įsitraukimą, centro kultūrą ir bendruomeniškumo stiprinimą.</p> <p>Centre taikomos šios formos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• padėkos ir pripažinimas švenčių ar svarbių progų metu;</li> <li>• formalios ir neformalios kolektyvo šventės;</li> <li>• netikėti paskatinimai, simboliniai prizai;</li> <li>• vidinė darbuotojų pripažinimo sistema („AČIŪ“ iniciatyva);</li> <li>• gimtadienių paminėjimas su bendruomene;</li> <li>• darbuotojų įtraukimas į sprendimų priėmimą;</li> <li>• galimybės dalyvauti kvalifikacijos tobulinimo renginiuose;</li> <li>• sudarytos sąlygos karjeros augimui ir profesiniam tobulėjimui.</li> </ul> <p>Finansinės motyvavimo formos taikomos vadovaujantis darbo apmokėjimo sistema ir kolektyvinės sutarties nuostatomis. Centre taikomos šios priemonės:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• premijos ir priemokos už pasiektus rezultatus ar papildomą darbo krūvį;</li> <li>• kintamosios atlygio dalies nustatymas;</li> <li>• papildomos apmokamos laisvos dienos (pvz., darbuotojo ar jo vaikų vestuvių proga);</li> <li>• apmokamos laisvos dienos artimųjų mirties atveju;</li> </ul>	<p>1.3. kvalifikacijos tobulinimo seminarų / mokymų / kursų apmokėjimas.</p> <p>2. Moralinis skatinimas:</p> <p>2.1. užimtumo laiko reguliavimas (atostogų, papildomų poilsio dienų laisvas pasirinkimas, lankstaus darbo grafiko nustatymas, galimybė neatvykti ar išvykti ankščiau iš darbo, tam turint rimtą priežastį);</p> <p>2.2. darbo proceso organizacinio segmento tobulinimas (sąlygų sudarymas dalyvauti sprendimų priėmimo procese, pirmenybė dalyvauti kvalifikacijos tobulinimo seminaruose / kursuose);</p> <p>2.3. pripažinimo priemonių programa (apdovanojimai padėkos raštais, įgaliojimų suteikimas/delegavimas, vidinė padėkos sistema „AČIŪ“, netikėti siurprizai ir t.t.);</p> <p>2.4. bendros išvykos ir renginiai neformalioje aplinkoje.</p> <p>3. Karjeros galimybės:</p> <p>3.1. atsilaisvinus socialinio darbuotojo darbo vietai, šios pareigos siūlomos Įstaigoje dirbančiam individualios priežiūros darbuotojui, atitinkančiam išsilavinimui keliamus reikalavimus;</p> <p>3.2. atsilaisvinus nuolatinio darbo vietai, šios pareigos siūlomos laikinai pareigas einančiam darbuotojui;</p> <p>3.3. atsilaisvinus administracijos darbuotojo darbo vietai, yra didesnė galimybė ateiti dirbti darbuotojui iš Įstaigos.</p> <p>4. Darbuotojų įtraukimas į sprendimų priėmimą:</p> <p>4.1. kas savaitiniai darbuotojų pasitarimai, refleksijos ir planavimas (kiekvieną pirmadienį po 1 val. arba pagal poreikį);</p> <p>4.2. darbuotojų įtraukimas į strateginio ir metinio veiklos planų sudarymą ir atsiskaitymą už darbus;</p>
--	--	--	--

		<p>Profesinės kompetencijos stiprinimas kaip skatinimo forma. DUC darbuotojų išsaugojimo politika apima nuoseklų profesinės kompetencijos tobulinimą:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• kasmet atliekamas darbuotojų profesinių kompetencijų įsivertinimas;</li> <li>• rengiamas metinis kompetencijų tobulinimo planas;</li> <li>• organizuojami mokymai, seminarai, intervizijos ir supervizijos;</li> <li>• sudaromos galimybės stažuotėms;</li> <li>• skatinamas gerosios patirties pasidalijimas su kitomis įstaigomis.</li> </ul> <p>Skatinant darbuotojų įsitraukimą ir atsakomybės prisiėmimą, Centre taikomos šios formos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• bendri darbuotojų susirinkimai;</li> <li>• specialistų savaitiniai aptarimai;</li> <li>• metinių veiklos planų rengimas;</li> <li>• procesų planavimas ir tobulinimas;</li> <li>• darbuotojų iniciatyvų skatinimas;</li> <li>• komandinių veiklų stiprinimas;</li> <li>• darbuotojų apklausos ir refleksijos;</li> <li>• individualūs pokalbiai ir grįžtamojo ryšio teikimas;</li> <li>• kasmetinis veiklos vertinimas ir tikslų nustatymas.</li> </ul> <p>Šios priemonės sudaro sąlygas darbuotojams aktyviai dalyvauti organizacijos veikloje ir didina jų įsipareigojimą siekti bendrų tikslų.</p> <p>Centro darbuotojų skatinimo sistema yra kompleksinė ir</p>	<p>4.3. darbuotojų iniciatyvų skatinimas, palaikymas;</p> <p>4.4. darbuotojų komandinio darbo skatinimas, palaikymas;</p> <p>4.5. darbuotojų motyvavimas individualių pokalbių metu;</p> <p>4.6. anketos, apklausos, tyrimai.</p> <p>Profesinės kompetencijos stiprinimas – kaip viena iš skatinimo formų. Darbuotojų kvalifikacijos kėlimas Įstaigoje:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. kvalifikacijos kėlimas Įstaigoje vykdomas vadovaujantis darbuotojų kvalifikacijos tobulinimo tvarkos aprašu, patvirtintu Įstaigos direktoriaus. Darbuotojai gali pasirinkti norimas, pagal savo poreikius, temas;</li> <li>2. darbuotojams suteikiama galimybė išbandyti save andragogo vaidmenyje, organizuojant renginius, susirinkimus, sklaidos renginius bei dalinantis gerąja patirtimi su kitomis įstaigomis.</li> <li>3. atliekama naujų darbuotojų mentorystė, kuri pačiam mentoriui padedakelti kvalifikaciją bei tobulėti;</li> <li>4. profesinis tobulėjimas supervizijų (socialiniams darbuotojams – ne mažiau kaip 8 akademinės valandas per kalendorinius metus, socialinių paslaugų įstaigų vadovams – ne mažiau kaip 4 akademinės valandas per kalendorinius metus) ir intervizijų metu (organizuojamos ne rečiau kaip 1 kartą per ketvirtį).</li> </ol>
--	--	---	---

		<p>apima finansines, nefinansines bei profesinio augimo priemones. Taikomos motyvavimo formos orientuotos į darbuotojų pasitenkinimo darbu didinimą, profesinių kompetencijų stiprinimą ir ilgalaikį darbuotojų išsaugojimą organizacijoje.</p> <p>Nuoseklus darbuotojų įtraukimas į sprendimų priėmimą, profesinio tobulėjimo galimybių užtikrinimas ir pripažinimo kultūros puoselėjimas sudaro prielaidas stipriai organizacinei kultūrai, efektyviai veiklai ir kokybiškų paslaugų teikimui.</p>	
	<b>Lyginamoji išvada</b>	<p>Abi centrai taiko kompleksines darbuotojų motyvavimo sistemas, derindamos finansines ir nefinansines priemones. Joniškio DUC išsiskiria sistemiškumu ir aiškiai integruota darbuotojų išsaugojimo politika, o VŠĮ centras – lankstumu, vidinės karjeros galimybėmis ir stipria darbuotojų saviraiškos bei įgalinimo kultūra.</p>	

Įvertinus visas tris sritis – paslaugų organizavimą, bendruomeninių veiklų vykdymą ir darbuotojų skatinimo sistemą – galima teigti, kad Joniškio „Saulės“ pagrindinės mokyklos Dienos užimtumo centras veikia sistemiškai ir pasižymi plačia veiklų apimtimi, tačiau galėtų perimti tam tikras gerąsias praktikas iš VŠĮ „Dienos centras sutrikusio intelekto asmenims“. Tikslinga būtų stiprinti detaliau struktūruotą kasdieninių ir buitinių įgūdžių lavinimo modelį bei aiškiau formalizuoti veiklas asmenims su labai sunkia negalia. Bendruomeninės veiklos srityje naudinga būtų perimti kryptingesnį visuomenės švietimo ir požiūrio keitimo aspektą bei sistemingą paslaugų gavėjų ir jų artimųjų idėjų įgyvendinimo viešinimą. Darbuotojų valdymo srityje vertinga patirtis galėtų būti aiškiau apibrėžta vidinės karjeros sistema, mentorystės modelio stiprinimas ir lankstesnio darbo organizavimo taikymas kaip motyvacinė priemonė. Tokios praktikos papildytų Centro veiklą ir dar labiau sustiprintų organizacijos efektyvumą bei kokybę.